

DÉPARTEMENT DES LETTRES ET COMMUNICATION  
Facultés des lettres et sciences humaines  
Université de Sherbrooke

Les forums d'écriture francophones :  
rouages, membres et usages

Par  
JULIEN CÔTÉ  
Bachelier Ès Arts (Études littéraires et culturelles)

Mémoire présenté pour l'obtention de la  
Maîtrise Ès Arts (M.A.)

Sherbrooke  
Août 2018

## RÉSUMÉ

Les forums d'écriture restent aujourd'hui parmi les plateformes numériques qui ont suscité le moins d'intérêt de la part des chercheurs en études littéraires. Ces forums permettent à leurs membres de venir lire des textes littéraires ou de diffuser les leurs pour les voir critiqués, commentés ou encore célébrés ; forment des espaces de sociabilité où les participants peuvent autant venir élargir leurs savoirs et leur savoir-faire littéraires que développer de nouvelles amitiés ; créent des liens entre des populations aux propriétés et aux expériences de socialisation diverses ; instituent un espace où le rôle de chacun fluctue selon son parcours sur la plateforme, amenant l'auteur à devenir critique ou encore membre d'un comité de lecture en quelques clics ; et offrent la chance à certains de voir leurs textes lus par un vaste lectorat ou encore diffusés à l'intérieur de revues ou de magazines numériques.

Ce mémoire souhaite proposer un portrait englobant des forums d'écriture, c'est-à-dire qu'il s'intéresse au phénomène des forums d'écriture en refusant de les diviser en fonction de leurs spécialisations ou du nombre de membres qui y circulent. Il s'agit donc de présenter un portrait attentif aux caractéristiques communes de ces plateformes, mais également aux distances qui les séparent. Ce mémoire se divise en trois chapitres. Le premier s'intéresse aux caractéristiques techniques ainsi qu'aux rouages et aux logiques des forums d'écriture. Le second est consacré aux populations qui y circulent. Le dernier identifie les différentes fonctions que peuvent revêtir les plateformes pour les internautes qui choisissent de s'y inscrire. En conclusion, un essai de typologie des forums d'écriture francophones permet de catégoriser l'offre qu'on trouve aujourd'hui dans l'espace internet.

**Mots-clés** : forum d'écriture ; littérature numérique ; auteur ; Internet

## REMERCIEMENTS

Merci, d'abord, à Anthony Glinoer d'avoir accepté de diriger ce mémoire. Merci pour l'intérêt que tu as porté à mes recherches, ton engagement et la liberté que tu m'as accordée.

Merci aux membres du forum le Monde de l'Écriture qui, malgré mes premiers pas maladroits dans leur communauté, ont toujours su démontrer leur intérêt pour mes recherches. Merci, surtout, à Zacharielle qui a accepté de répondre à toutes mes questions avec enthousiasme.

Merci aux ami.e.s, colocataires, collègues. Sans vous, cette maîtrise aurait été beaucoup moins amusante.

Merci à mes parents. Pour le soutien financier, mais surtout pour m'avoir encouragé tout au long de cette année.

Merci aussi au Groupe de recherches et d'études sur le livre au Québec pour son soutien financier.

Enfin, quelques mots pour Bastien. Merci pour la liberté, l'insouciance et l'amour.

## **TABLES DES MATIÈRES**

<b>RÉSUMÉ</b>	<b>2</b>
<b>REMERCIEMENTS</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCTION</b>	<b>7</b>
État de la question	11
Corpus et méthodologie	14
Plan du mémoire	17
Précisions sur l'utilisation des termes auteurs et écrivains	18
<b>CHAPITRE 1 SURVOL DES CARACTÉRISTIQUES ET DES ROUAGES DES PLATEFORMES</b>	<b>20</b>
1. INTRODUCTION	20
2. STRUCTURE DES PLATEFORMES	20
2.1 Structure et temporalité des fils de discussion	26
3. ASPECT VISUEL DES PLATEFORMES	27
4. OUVERTURE DES PLATEFORMES	29
5. LA LANGUE DES FORUMS	30
5.1. Les émoticônes sur les plateformes	31
6. RÈGLEMENTS ET MODÉRATION	32
7. HIÉRARCHIE	34
8. POPULARITÉ DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS	36
9. PRODUCTIONS COLLECTIVES : REVUES, RECUEILS, BLOGUES ET CONCOURS	39
10. COURRIER ÉLECTRONIQUE ET MESSAGERIE INSTANTANÉE (CHATBOX)	43
11. PROLONGEMENTS	44
<b>CHAPITRE 2. PANORAMA DES UTILISATEURS DES FORUMS D'ÉCRITURE</b>	<b>48</b>

<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>48</b>
<b>2. BREF PORTRAIT SOCIOCULTUREL DES MEMBRES DU FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE</b>	<b>48</b>
<b>3. CATÉGORIES D'UTILISATEURS ET TYPES DE PRATIQUES</b>	<b>57</b>
<b>4. NOMBRE ET LOCALISATION DES INTERVENTIONS</b>	<b>59</b>
<b>5. LOGIQUE DU DON ET CONTRE-DON</b>	<b>64</b>
<b>6. PROFIL ET POSTURE DES MEMBRES</b>	<b>66</b>

### **CHAPITRE 3. POURQUOI PARTICIPER À UN FORUM D'ÉCRITURE ? FONCTIONS ET USAGES DES PLATEFORMES**

75

<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>75</b>
<b>2. FONCTIONS COGNITIVES : LE FORUM COMME COMMUNAUTÉ D'APPRENTISSAGE</b>	<b>76</b>
2.1. Les forums, entre apprentissage et diffusion	81
2.2 Fonctions critiques : le forum comme lieu de réception	84
<b>3. LES FORUMS COMME BIBLIOTHÈQUES</b>	<b>87</b>
<b>4. FONCTIONS STRATÉGIQUES : LE FORUM COMME INSTANCE D'ÉMERGENCE</b>	<b>89</b>
4.1. Portrait des instances de publication et de leurs pratiques	92
<b>5. FONCTIONS AFFECTIVES : LE FORUM COMME « DEUXIÈME FAMILLE »</b>	<b>98</b>
<b>6. FONCTIONS LÉGITIMANTES : D'AUTEUR À ÉCRIVAIN</b>	<b>102</b>

### **CONCLUSION. QUELLE OFFRE EN FORUMS D'ÉCRITURE FRANCOPHONES ?**

108

Le forum lieu de diffusion	110
Le forum instance d'émergence	111
Le grand forum généraliste	112
Le petit ou moyen forum convivial	114

### **BIBLIOGRAPHIE**

116

### **ANNEXE 1. QUESTIONNAIRE SOUMIS AUX MEMBRES DU FORUM MONDE DE L'ÉCRITURE**

124

### **ANNEXE 2. CHOIX DES ÉMOTICÔNES SUR LES 5 PLATEFORMES ÉTUDIÉES**

131

Le Monde de l'Écriture	131
Jeunes Écrivains	131
Cocyclics	132
Encre Nocturne	133
French Fics & Fanart	135

<b>ANNEXE 3. FONCTIONNEMENT DE LA MODÉRATION SUR LE FORUM MONDE DE L'ÉCRITURE</b>	<b>137</b>
<b>ANNEXE 4. GENRES ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS OU LUS PAR LES RÉPONDANTS AU QUESTIONNAIRE</b>	<b>138</b>
<b>ANNEXE 5. ARBORESCENCE DE LA PLATEFORME LE MONDE DE L'ÉCRITURE ET POPULARITÉ DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS (CHIFFRES DU 1<sup>ER</sup> DÉCEMBRE 2018)</b>	<b>140</b>
<b>ANNEXE 6. ARBORESCENCE DE LA PLATEFORME ENCRE NOCTURNE ET POPULARITÉ DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS (CHIFFRES DU 18 JANVIER 2018)</b>	<b>141</b>
<b>ANNEXE 7. STRUCTURE D'UN PROFIL SUR LE FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE</b>	<b>142</b>
<b>ANNEXE 8. STATISTIQUES LIÉES AU PROFIL DES MEMBRES SUR LE FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE</b>	<b>143</b>
<b>ANNEXE 9. PROFIL DE NIGHT</b>	<b>144</b>
<b>ANNEXE 10. EXEMPLES D'AVATARS EN LIEN AVEC LES THÈMES RÉCURRENTS ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS PAR LES MEMBRES SUR LE FORUM FRENCH FICS &amp; FANART</b>	<b>145</b>
<b>ANNEXE 11. EXEMPLES D'AVATARS EN LIEN AVEC LES THÈMES RÉCURRENTS ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS PAR LES MEMBRES SUR LE FORUM ENCRE NOCTURNE</b>	<b>146</b>
<b>ANNEXE 12. EXEMPLES DE COMMENTAIRES PUBLIÉS EN RÉPONSE AUX TEXTES LITTÉRAIRES DIFFUSÉS SUR LES PLATEFORMES LE MONDE DE L'ÉCRITURE ET ENCRE NOCTURNE</b>	<b>148</b>

## INTRODUCTION

Internet, en révolutionnant la communication, transforme également le littéraire. L'ensemble des acteurs du champ littéraire est aujourd'hui confronté aux possibilités qui résultent de l'évolution et de l'expansion de l'internet. Notamment, l'évolution de la communication médiatisée par ordinateur (CMO) a permis l'apparition de nouveaux « lieux » où l'on crée et où l'on pense la littérature. Les listes de diffusion, les blogues et les forums de discussion sont autant de dispositifs techniques d'échange apparus depuis quelques années qui mettent en relation lecteurs, auteurs, enseignants, libraires, etc.

Si la recherche sur les blogues littéraires et sur les réseaux socionumériques tels que Facebook et Twitter s'est développée au cours des dernières années<sup>1</sup>, les forums s'intéressant à la littérature ont été l'objet d'un nombre restreint d'études qui semblent s'être essentiellement penchées sur les forums de lecteurs<sup>2</sup>. Pourtant, la création littéraire est l'objet d'un nombre considérable de plateformes et, parmi ces dernières, certaines rencontrent un succès important, formant des communautés de plusieurs centaines ou plusieurs milliers de membres.

Des milliers d'auteurs<sup>3</sup> se connectent aujourd'hui sur ces plateformes et les inondent de leurs publications quotidiennes : les membres peuvent s'y rendre pour diffuser leurs textes littéraires ; les critiquer ; les retravailler ; débattre sur des sujets reliés de près ou de loin au milieu de l'édition ; propager leurs connaissances, leurs expériences ou leurs opinions sur ces mêmes milieux ; partager

---

<sup>1</sup> Voir notamment Couleau et Hellégouarc'h (2010), Vignola (2009), Ducas (2016), Gefen (2010), Thérenty et Thérond (2017).

<sup>2</sup> Sur les forums de lecteurs, voir notamment Bégin (2011) et Bigey (2011). Nous aborderons les études ayant porté sur les forums d'écriture plus bas.

<sup>3</sup> Pour aider à préserver l'anonymat des membres lorsque nous aborderons le questionnaire distribué sur la plateforme le Monde de l'Écriture, nous avons choisi de ne pas féminiser les noms. Nous optons donc pour le masculin tout au long de cette étude, même si, bien sûr, les forums d'écriture concernent tous les genres.

des conseils pour partir en voyage<sup>4</sup>, discuter de santé mentale<sup>5</sup>, ou encore, élaborer des revues littéraires. Régulant la production de milliers d'auteurs, ces forums proposent des formes de collectivités littéraires originales – numériques, orientées vers l'apprentissage et l'entraide, où les identités se jouent et rejouent à travers le prisme des pseudonymes et des avatars –, engendrent des pratiques littéraires singulières et créent un rapport aux savoirs et au savoir-faire littéraires particulier.

Bien qu'occupant une position marginale dans le champ littéraire et possédant une légitimité culturelle faible, ces plateformes semblent mériter une grande attention : étudier leur fonctionnement de même que les pratiques et les groupes qui s'y forment semble un moyen privilégié pour comprendre comment Internet et la communication médiatisée par ordinateur peuvent moduler certaines pratiques littéraires. Quelles pratiques d'apprentissage, de production, de diffusion, de réception, de conservation, de sociabilité et de légitimation engendrent les forums d'écriture francophones ? Quels sont les rouages et les structures de ces dispositifs techniques d'échange ? Qui compose ces communautés ? Comment les auteurs se servent-ils des forums et pourquoi ? Quelles fonctions les forums d'écriture remplissent-ils ? Comment les différentes plateformes se distinguent-elles les unes des autres ? Pourquoi choisir de s'inscrire à telle plateforme plutôt qu'à une autre ? Quelles structures, logiques, codes et fonctions peuvent partager, par exemple, un forum de fan fictions et un forum de littératures de l'imaginaire ? Comment la « culture geek »<sup>6</sup> influence-t-elle les usages qu'on retrouve sur ces plateformes ?

---

<sup>4</sup> « Organiser un voyage », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,21358.0.html> (page consultée le 16 octobre 2017)

<sup>5</sup> « Bipolaire », *Monde de l'écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,18316.0.html> (Page consultée le 16 octobre 2017).

<sup>6</sup> David Peyron, dans son article « Les mondes transmédiatiques, un enjeu identitaire de la culture geek », relève différents éléments qui constituent cette culture : « Mondes imaginaires denses, se déployant sur plusieurs supports et utilisant toutes les technologies disponibles, culture de fans, de passionnés qui aiment s'appropriier les objets pour en faire une part d'eux-mêmes et un moyen d'exprimer leur créativité de manière ludique » (2004, paragr. 18).



L'objectif global que nous poursuivons est, en premier lieu, de proposer un portrait de ces plateformes attentif à leurs caractéristiques communes, mais aussi à leur hétérogénéité, et, en second lieu, de cartographier l'offre en forums d'écriture francophones. Parce que l'analyse détaillée de chaque forum est impossible dans le cadre de ce travail, nous tenterons de repérer les principales tendances en étudiant plus particulièrement cinq plateformes que nous présenterons plus bas. Pour arriver au portrait le plus complet possible, nous avons divisé notre objectif principal en trois sous-objectifs qui correspondent aux trois chapitres de ce mémoire : 1) expliciter les structures, les codes et les rouages des forums étudiés en s'intéressant aux spécificités qu'engendrent leur caractère littéraire ; 2) esquisser un portrait de la population circulant sur les forums d'écriture en s'intéressant autant aux membres les plus actifs qu'aux figures plus floues qui gravitent dans leurs marges 3) définir et analyser les fonctions principales que remplissent les plateformes ou, autrement dit, déterminer les motivations qui peuvent amener les internautes à y circuler.

À ces trois objectifs s'assortissent différentes hypothèses. La première est que les forums d'écriture réfutent la division traditionnelle entre production, médiation et réception : ces plateformes sont à la fois des lieux d'apprentissage où l'auteur est amené à développer un savoir littéraire<sup>7</sup> et une compréhension du milieu de l'édition ; des lieux de production où les membres créent et recréent selon les commentaires et avis reçus ; des espaces de médiation où les textes – formatés par différents aspects techniques des dispositifs – passent des producteurs aux récepteurs ; des lieux de réception où l'on lit, commente, critique et débat ; des lieux de légitimation où différentes instances (des revues, des recueils, des concours) octroient de la reconnaissance à certains textes et auteurs ; des lieux de sociabilité à l'intérieur desquels les participants sont amenés à performer – de façon

---

<sup>7</sup> Ce savoir se compose notamment de connaissances sur la littérature passée ou présente, d'un vocabulaire spécialisé, de techniques d'écriture, de méthodes pour composer un récit, d'outils et de notions pour appréhender les textes.

consciente ou inconsciente – une identité d’écrivain et à entretenir des relations sociales, voire des relations amicales ; des lieux de conservation où, à la manière d’une bibliothèque, les échanges et les créations sont préservés et mis à la disposition des utilisateurs.

La seconde hypothèse soutient que les genres associés aux littératures populaires (notamment, les littératures de l’imaginaire<sup>8</sup>) sont surreprésentés sur les forums d’écriture et que beaucoup de plateformes se spécialisent uniquement dans ces genres. Les forums forment des réseaux parallèles où les amateurs de ces genres peuvent venir développer leurs connaissances et s’entraîner à écrire des récits correspondant aux codes attendus. Plusieurs microstructures éditoriales ayant axé leur production sur les littératures populaires sont particulièrement attentives à l’activité de ces plateformes. Plus encore, la culture geek, dans laquelle s’inscrivent les littératures de l’imaginaire, ne se retrouve pas uniquement dans certains textes, mais, plus largement, participe également à modeler l’usage des plateformes.

La troisième hypothèse consiste à dire que ces communautés sont constituées d’un petit noyau de membres qui publient et s’entraident régulièrement, autour desquels s’agglutinent de nombreux participants et visiteurs qui fréquentent (très) peu la plateforme, voire qui ne l’ont visité qu’une seule fois. Les participants sont, pour la plupart d’entre eux, faiblement dotés en capital culturel, social ou symbolique : les membres n’ont généralement pas suivi un cursus spécialisé en lettres, n’ont jamais travaillé dans le milieu du livre, ont rarement publié – ou alors ont publié dans des zines connaissant une diffusion très limitée. Ils sont généralement jeunes et les forums d’écriture constituent, pour ces auteurs à la recherche d’un regard extérieur, un premier banc d’essai :

---

<sup>8</sup> Selon Francis Berthelot (2005), le champ des littératures de l’imaginaire se serait peu à peu constitué à partir de la fin du XVII<sup>e</sup> siècle et serait aujourd’hui composé de trois genres majeurs : la science-fiction, le merveilleux (dans lequel on distingue le fantasy, genre qui connaît une importante visibilité depuis quelques décennies) et le fantastique. Selon lui, « tous trois obéissent à une même contrainte [...] : l’univers fictionnel qu’ils décrivent ne prétend pas constituer une mimésis du monde réel – présent ou passé – mais s’en démarque par l’introduction d’un ou plusieurs éléments outrepassant les limites qu’on lui connaît » (p. 1).

l'anonymat, qui régule les rapports sur les plateformes, leur permet de partager leurs créations sans crainte de voir leur identité réelle critiquée ou ridiculisée.

## État de la question

Le forum de discussion a déjà suscité l'intérêt de nombreux chercheurs issus de disciplines diverses : l'ouvrage *Les forums de discussion : agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ?* (Yasri-Labrique, 2011 (dir.)), en proposant des études portant autant sur la santé, que sur la politique ou l'informatique, offre un bel exemple de cette hétérogénéité des approches. Les grandes propriétés des forums de discussion sont ainsi aujourd'hui bien connues. Anaïs Théviot les résume ainsi :

asynchrone, écrit (même s'il existe quelques forums vocaux), collectif (et non forcément public), « fragmentation thématique », caractère structuré (qui ne doit pas être synonyme d'organisation et de lecture facilitée des messages), interactif, dynamique (propriété des forums qui veulent perdurer sur la Toile).

À notre connaissance, la seule étude s'étant penchée spécifiquement sur le cas des forums d'écriture est le mémoire de maîtrise de Marie-Anaïs Guegan (2016). La chercheuse s'intéresse essentiellement aux liens existants entre l'Arche des bisous – forum ne comptant que 63 membres – et les cénacles qui se multiplient au XIX<sup>e</sup> siècle. Ainsi, si certaines hypothèses et certains constats émis dans ce mémoire pourront venir enrichir notre réflexion, ce mémoire ne peut prétendre offrir un portrait englobant des forums d'écriture francophones : le micro forum d'écriture étudié par Guegan, de par sa taille et le nombre de liens limités établis entre les membres, ne répond pas aux mêmes logiques et ne revêt pas des fonctions identiques à ceux comptant un nombre de membres plus importants. En conclusion, la chercheuse résume plusieurs des tensions identifiées à travers son analyse :

Nos poètes sont tiraillés ; entre Internet et leurs corps, entre des pseudonymes et des voix ; entre le passé, qui trouve à s'exprimer dans des imaginaires poétiques rêveurs, et le présent,

presque ignoré [...] Mais surtout tiraillés entre une pratique intime et sincère de la poésie, et un présent démystifié [...] Nos poètes, tiraillés entre un désir sincère de tendresse, et une ironie souvent mordante et cynique ; entre un groupe uni et des dynamiques excluantes ; entre une socialisation impossible et des futurs de professeurs, ont tout de même fait cristalliser, le temps d'une plate-forme numérique, un idéal social pastoral et féministe, poétique et chamailleur (Guegan, 2016, p. 110).

S'articulant autour de la production de textes poétiques, formés d'un nombre limité de participants dont la plupart souhaitent devenir enseignants, ces micro forums d'écriture ne répondent pas aux mêmes logiques et aux mêmes dynamiques que celles d'un forum comptant plus de 5 000 membres ou que celles d'une plateforme spécialisée en littératures de l'imaginaire.

L'ouvrage *Un laboratoire de littératures* (Bouchardon (dir.), 2005) évoque aussi à quelques reprises un forum voué à l'écriture en s'intéressant à la revue *Écrits...Vains ?* qui a mis en place un tel dispositif technique d'échange pour « faciliter la communication entre les producteurs de textes et [...] accélérer le processus de repérage des bonnes productions. » (2005, p. 49). Le forum étudié par Bouchardon ne correspond donc pas exactement aux plateformes étudiées ici : il serait plus juste, dans ce cas-ci, de parler du forum d'une revue littéraire, « simple vecteur de communication qui ouvre des perspectives nouvelles à l'édition papier par la création d'un réseau d'écrivains et de lecteurs » (2005, p. 8). Les activités de ce forum s'inscrivent donc d'abord et avant tout dans les projets éditoriaux d'*Écrits...Vains?*, contrairement aux forums d'écriture que nous étudions qui, bien qu'ils mettent parfois en place des instances de publication, n'en font jamais leur activité principale.

Par ailleurs, les forums d'écriture ont été parfois abordés, de façon directe ou indirecte, dans les études s'intéressant aux communautés de fans. Bien qu'on ne peut plus affirmer aujourd'hui, comme le faisait Sébastien François en 2009 (p. 157), que les communautés de fan fictions, contrairement aux autres formes de regroupements de fans, restent largement ignorés par les chercheurs, il faut quand même souligner que ces études, de façon générale, portent davantage sur

des enjeux reliés à la création et aux techniques narratives<sup>9</sup>, sur des questions identitaires<sup>10</sup>, ou, dans le courant des *Cultural Studies*, sur des enjeux de représentations des identités<sup>11</sup>. Autrement dit, dans la plupart de ces études, les chercheurs s'intéressent davantage aux textes ou aux producteurs et n'abordent que rarement la plateforme elle-même, ses rouages, ses logiques et ses fonctions. Notamment, les chercheurs et les chercheuses ont montré que ces communautés, composées majoritairement d'adolescentes et de jeunes femmes (François, 2008), peuvent permettre aux participantes et aux participants de discuter à propos de leurs angoisses (François, 2009) ; d'explorer et de consolider certains éléments de leur identité (Lehtonen, 2015) ; d'interroger, de déconstruire et de renouveler l'imaginaire genré de certaines productions culturelles (Leppänen, 2007). Dans le cas des forums d'écriture que nous étudions, la prédominance féminine semble s'estomper et les participants et participantes sont plus âgés (l'âge moyen est de 31 ans). Les enjeux identitaires identifiés par les chercheurs et les chercheuses, typiques chez les adolescents et les jeunes adultes, sont donc moins significatifs dans notre étude (bien qu'ils peuvent s'observer chez certains participants).

Une étude retient davantage notre attention : l'article « La ludicisation des pratiques d'écriture sur Internet : une étude des fanfictions comme dispositifs jouables », de Fanny Barnabé. Dans cet article, la chercheuse énonce un certain nombre de caractéristiques qui tendent à inscrire les pratiques des participants dans le registre du jeu. Si certaines d'entre elles sont propres aux récits fictionnels écrits par des fans, d'autres semblent pouvoir s'appliquer à une pluralité de forums : « la centralité de l'apprentissage [qui] apparente l'activité à un espace ludique dans le sens où celle-ci ne demande plus d'expertise préalable » (Barnabé, 2014, paragr. 20) ; une « jouabilité » des

---

<sup>9</sup> Voir, notamment, Kaplan (2006) ; Thomas (2005) ; Black (2011).

<sup>10</sup> Voir, par exemple, François (2009) ; Black (2009).

<sup>11</sup> Par exemple, Kies (2016) ; Nadaud-Albertini (2013) ; Katyal (2006)

textes puisqu'ils se présentent comme des « work in progress » invitant à une réception active et créatrice de la part des consommateurs ; dans certains cas, une mise en scène ludique de soi, une fictionnalisation lors de l'élaboration du profil du membre. En fait, le registre du jeu, présent sur le forum d'écriture étudié par Barnabé, serait, plus généralement, une caractéristique du numérique. Comme l'indique Vial (2014) en évoquant notamment l'exemple de Facebook, « de plus en plus de dispositifs numériques stimulent notre “attitude ludique” (dimension du *play*) alors même qu'ils ne sont pas (ou ne se présentent pas comme) des jeux vidéo (dimension du *game*) » (paragr. 1). Nous pouvons dès lors identifier une des fonctions des forums d'écriture, leurs fonctions ludiques, dont nous rediscuterons notamment lorsque nous aborderons les hiérarchies qui se développent sur les plateformes.

Finalement, les forums d'écriture ont également été abordés dans la foulée des recherches sur l'apprentissage en contexte numérique<sup>12</sup>. Ces recherches se sont notamment intéressées aux atouts de la formation à distance médiatisée par des systèmes de type forum, aux façons dont les propriétés techniques des forums influencent les rapports pédagogiques et aux manières dont les forums influencent le développement d'une communauté d'auteurs en contexte scolaire. Ces études, si elles s'intéressent à des populations différentes des nôtres, pourront tout de même venir éclairer certaines fonctions des forums d'écriture en explicitant les atouts et les inconvénients de l'apprentissage sur ce type de plateformes.

## Corpus et méthodologie

---

<sup>12</sup> Voir, notamment, Moreau-Paquin (2014) ; Célik et Mangenot (2004) ; Mangenot (2008)

Comment arriver à livrer un portrait englobant d'un phénomène d'aussi grande ampleur que celui des forums d'écriture francophones ? Ces plateformes se dénombrent aujourd'hui par dizaines, voire par centaines, dans l'internet. Un internaute se targuait d'ailleurs dernièrement d'en avoir recensé une centaine « sans creuser très profondément »<sup>13</sup>. Considérant que la compréhension des codes, instruments, logiques et rouages d'un forum d'écriture demande un apprentissage parfois assez long<sup>14</sup>, il nous était impossible d'en sélectionner un nombre trop important comme corpus. Nous avons donc dû faire des choix en fonction de différents critères. Tout d'abord, nous avons fait une sélection en fonction du nombre de membres. Puisque Marie-Anaïs Guegan avait déjà étudié avec succès les micro forums d'écriture, nous les avons exclus de notre analyse. Nous avons sélectionné cinq plateformes de taille diverse, allant de quelques centaines à plusieurs milliers de membres : en date du 21 juin 2018, le forum Jeunes Écrivains compte 10 530 membres, le forum Le Monde de l'Écriture 5 567, le forum Cocyclics. La mare aux nénuphars 2 725, le forum Encre Nocturne 797 et le forum French Fics & Fanart 192<sup>15</sup>.

Le second critère ayant guidé notre sélection est la spécialisation des forums. Après avoir circulé sur la centaine de forums recensés dans l'article « Vous cherchez un forum d'écriture ? 10 adresses à découvrir »<sup>16</sup>, nous avons repéré trois grandes tendances en regard de la spécialisation des plateformes : des forums se consacrant à l'écriture de textes relevant des « littératures de

---

<sup>13</sup> Nicolas Kempf, « Vous cherchez un forum d'écriture? 10 adresses à découvrir », *Écriture (tiret) Livres*, [En ligne], <http://ecriture-livres.fr/comment-ecrire/forum-litterature-blog-litteraire-tous/forum-d-ecriture-liste/> (Page consultée le 10 mars 2018)

<sup>14</sup> Anne Lavallard (2008) souligne notamment que le choix de s'inscrire à un forum peut nécessiter un investissement en temps assez important : « La consultation d'un forum peut résulter de différentes démarches. Une certaine maîtrise de l'outil est indispensable pour évaluer la pertinence du lieu d'échange par rapport à ses attentes initiales. Ainsi, pour un nouveau participant, découvrir les usages en vigueur, les règles de fonctionnement, de courtoisie impose une certaine étude de l'historique » (p. 3).

<sup>15</sup> Dorénavant, toutes les références à ces plateformes seront indiquées dans le corps du texte avec les acronymes suivants : JE (Jeunes Écrivains), ME (Le Monde de l'Écriture), CC (CoCyclics), EN (Encre Nocturne), FF (French Fics & Fanart).

<sup>16</sup> Nicolas Kempf, *op. cit.*

l'imaginaire » (tels que CC et EN), des forums de fan fictions (comme FF) et des forums plus généralistes, ouverts à différents genres et sous-genres littéraires (tels que JE et ME). Notre choix s'est donc fait pour avoir au moins une plateforme représentant chacune de ces tendances de manière à ce que nous puissions évaluer comment les forums se distinguent entre eux selon leur spécialisation. Ces cinq plateformes forment le corpus sur lequel nous nous pencherons plus spécifiquement, mais d'autres forums, comme celui étudié par Marie-Anaïs Guegan, seront invoqués pour venir illustrer différents thèmes discutés.

En ce qui concerne la méthodologie, il s'agit, dans un premier temps, d'observations et de constats liés à notre circulation sur les plateformes. À cet égard, il est intéressant de remarquer que « le chercheur qui choisit d'observer les forums de discussion a une grande chance » (Marcoccia, 2011, p. 284), puisque la plateforme, lieu de conservation, lui permet d'avoir accès facilement et rapidement à l'ensemble des échanges s'étant déroulés entre les membres. Les études de chercheurs et de chercheuses sur les forums de discussion, la littérature en réseau et la sociabilité littéraire nous ont permis de guider notre exploration en identifiant certains enjeux plus significatifs.

Dans un second temps, pour réaliser un portrait de la population qui circule sur de telles plateformes, une enquête par l'envoi d'un questionnaire a été réalisée (voir Annexe 1). Ce questionnaire visait à obtenir des résultats autant quantitatifs que qualitatifs et a été distribué aux membres du forum ME. Ce forum a été choisi principalement pour deux raisons. Tout d'abord, proposant des pratiques qui nous semblaient largement répandues, ce forum nous apparaissait représentatif de plusieurs autres et, en étant ouvert à tous les genres, nous évitait de devoir entrer dans des considérations génériques. Ensuite, les membres, lorsque nous leur avons expliqué les motivations de notre présence au sein de leur communauté il y a quelques mois, ont semblé particulièrement ouverts à l'idée de participer à notre enquête.



Une première version du questionnaire a d’abord été réalisée et soumise à l’administratrice et aux modérateurs du forum. Nous avons par la suite recueilli leurs commentaires, leurs critiques et leurs recommandations concernant les questions qui le composent (leur clarté, leur nombre, leur importance, les manques à combler, etc.). Une seconde version a été produite et soumise à l’ensemble des utilisateurs du forum durant une période de près de deux mois, soit du 17 novembre 2017 au 3 janvier 2018. Le questionnaire était anonyme et aucune question n’était obligatoire, ce qui explique les variations dans les résultats que nous présenterons. Parmi l’ensemble des membres, 43 (43/5 567) ont accepté de répondre au questionnaire. Si ce résultat semble *a priori* très faible, il est important d’ajouter certaines nuances. Comme nous le verrons plus loin, bien que 5 567 internautes aient créé un compte sur cette plateforme, beaucoup d’entre eux n’ont jamais été actifs ou ne le sont plus depuis plusieurs années. Le 6 juillet 2017, nous avons analysé la date de la dernière connexion des 300 premiers participants apparaissant sur la liste des membres selon l’ordre alphabétique : parmi ces 300 membres, seulement 26 (26/300) s’étaient connectés dans les deux derniers mois. Si l’on rapporte ces chiffres à l’ensemble des membres, on peut estimer qu’environ 482 participants se connectent durant une période de deux mois. Si on applique ce chiffre au nombre de répondants ayant répondu à notre questionnaire, on peut supposer que près de 10 % (43/482) des membres s’étant connectés durant la durée de l’enquête ont choisi d’y répondre.

## **Plan du mémoire**

Dans le premier chapitre de ce mémoire, nous aborderons le fonctionnement des forums d’écriture, que ce soit en regard de leurs aspects techniques, de leurs logiques ou de leurs codes. Nous verrons que ces plateformes sont non seulement configurées selon les possibles et les limites de leurs

propriétés techniques, mais également par un ensemble de logiques et règlements (implicites ou explicites) instaurés par les administrateurs et modérateurs de ces plateformes. Dans le second chapitre, nous nous intéresserons aux participants des forums. Nous nous pencherons plus particulièrement sur ce qui distingue et ce qui rassemble ces utilisateurs, autant en ce qui trait à leurs propriétés socioculturelles qu'en ce qui concerne leur façon d'interagir sur la plateforme et leur manière de se présenter à la communauté. Dans le troisième chapitre, nous nous pencherons sur les fonctions et les usages des plateformes. Il s'agira alors de définir pourquoi autant d'internautes y circulent de façon plus ou moins régulière. Nous ciblerons et expliciterons plus précisément les six fonctions qui nous semblent les plus significatives en ce qui concerne les plateformes étudiées, à savoir les fonctions cognitives, critiques, affectives, stratégiques, légitimantes et de diffusion. Finalement, en guise de conclusion, nous diviserons l'offre en forums d'écriture francophones selon les grandes tendances identifiées à travers notre exploration des plateformes.

### **Précisions sur l'utilisation des termes auteurs et écrivains**

Doit-on parler d'« auteurs », d'« écrivains » ou d'« amateurs » en abordant le phénomène des forums d'écriture ? Les travaux sur les pratiques littéraires « amatrices » et, plus généralement, sur l'amateurisme (Mouaci, 2001 ; Poliak, 2006 ; Bois, 2008) fournissent un cadre conceptuel qui permet d'éviter de reconduire certains écueils théoriques. Le plus grand risque est celui d'étudier les pratiques de ces auteurs en les envisageant uniquement à l'aune des pratiques d'écrivains légitimés et en les considérant de prime abord comme des contremodèles gravitant à l'extérieur du champ littéraire. Dans *Aux frontières du champ littéraire, sociologie des écrivains amateurs*, Poliak propose d'étudier ces auteurs de la même manière qu'on étudie les auteurs légitimés :

Il ne s'agit pas de réhabiliter des pratiques et des pratiquants par un coup de force populiste, mais simplement [de] tenter d'enquêter sur les producteurs littéraires profanes de la même manière que l'on étudie les producteurs légitimes, en considérant que leur existence et leurs stratégies ne sont pas sans effets sur le champ littéraire (et que le champ littéraire n'est pas sans effet sur eux) (2006, p. 4).

Tout au long de notre mémoire, nous opterons pour le terme « auteur » pour désigner les membres de ces forums qui ont des pratiques littéraires. L'utilisation de ce terme permet d'éviter de reconduire le clivage légitimiste introduit par l'opposition entre écrivain et écrivain ou entre auteur amateur et auteur professionnel. À cet égard, dans son *ouvrage Les poètes amateurs, approche sociologique d'une conduite culturelle* (2001), Aude Mouaci invite les chercheurs à considérer les auteurs en termes de « continuum de situations intermédiaires » (2001, p. 332) plutôt qu'en ceux d'opposition entre amateurs et professionnels : d'une part, être écrivain relèverait davantage de pratiques s'inscrivant dans des phénomènes d'identité plutôt qu'en fonction d'un revenu et, d'autre part, les représentations sociales de l'amateur et celles de l'écrivain s'opposent à différents égards – élu et engagé existentiellement, l'écrivain s'associe difficilement à la figure péjorative de l'amateur créant pour son seul plaisir. Nous opterons donc pour le terme d'« auteur » de façon générale, mais nous utiliserons celui d'« écrivain » lorsque nous voudrions insister sur les processus de légitimation qui entrent en jeu, tels que ceux advenant lors des concours littéraires, de la publication d'un roman ou de la remise d'un prix littéraire.

## **CHAPITRE 1**

### **SURVOL DES CARACTÉRISTIQUES ET DES ROUAGES DES PLATEFORMES**




#### **1. INTRODUCTION**

Pour comprendre les pratiques littéraires qu'on trouve sur les forums d'écriture, il est d'abord nécessaire de comprendre le fonctionnement des plateformes. Ce premier chapitre a pour objectif d'explicitier les grandes logiques qui gouvernent les échanges et pratiques des participants. Pour ce faire, les aspects techniques des plateformes, leurs structures, leur aspect visuel, leurs codes (implicites et explicites), la hiérarchisation des membres qui s'y opère, la langue qui y est utilisée, les productions (individuelles ou collectives) qu'on y retrouve et les formes de communication qui sont mis à la disposition des membres seront tour à tour présentés. Nous souhaitons donc expliquer les rouages des forums d'écriture pour comprendre comment les propriétés de ces dispositifs techniques d'échange agissent sur les participants et, à l'inverse, comment ces derniers peuvent agir sur la plateforme. Si différents travaux ont, comme mentionné plus haut, mis en lumière certaines propriétés de forums de discussion, les forums d'écriture se distinguent de ces plateformes à différents égards, que ce soit, par exemple, en regard de leur aspect visuel ou du registre de langue qui est exigé.

#### **2. STRUCTURE DES PLATEFORMES**

Les forums d'écriture étudiés ici sont générés par le logiciel libre phpBB<sup>17</sup> et s'organisent selon une structure arborescente, c'est-à-dire qu'ils se ramifient en sections et sous-sections conformément à une organisation choisie par les administrateurs. Architectes des forums, ces derniers définissent la charpente de leur plateforme : ils personnalisent son aspect visuel – l'arrière-plan, les couleurs, les icônes –, décident de ce qui est permis pour les utilisateurs, choisissent (ou non) des modérateurs, désactivent, ajoutent ou suppriment des émoticônes et déterminent les noms des sections et des sous-sections à l'intérieur desquels les utilisateurs pourront intervenir. Ces sections décomposent les forums en fonction d'une « fragmentation thématique » (Theviot, 2011, p. 30) qui peut être plus ou moins complexe ; se repérer sur un forum demande un certain apprentissage et il peut être parfois difficile pour un nouvel inscrit de s'orienter au sein de la plateforme.




**FIGURE 1. Fragmentation thématique (en partie) de Jeunes Écrivains**

COMMUNAUTÉ			DERNIERS MESSAGES
	<b>PANNEAU D'AFFICHAGE</b> Informations — foire aux questions, plannings, annonces, appels à textes — utiles en ce qui concerne l'actualité, l'équipe et le fonctionnement de la plateforme. <b>Premiers pas</b> : consulter les règles de Jeunes Écrivains, et s'y tenir autant que faire se peut.	<a href="#">CONCOURS ET APPELS À TEXTES</a> <a href="#">BOÎTE À QUESTIONS</a>	Concours de nouv... Aujourd'hui à 6:46 <b>Quod</b> ➡
	<b>ACCUEIL</b> Autoportrait rapide pour découvrir ses petits camarades et s'introduire dans la communauté. C'est <b>votre premier message</b> . Lecture utile à ceux qui manqueraient d'inspiration : le guide de présentation du parfait Jeune Écrivain.	<a href="#">RENCONTRES IRL</a>	[mismier] Aujourd'hui à 10:57 <b>jojo777</b> ➡
	<b>LABORATOIRE</b> Entreprises collaboratives : recueils de nouvelles ou de poèmes, NaNoWriMo, ateliers de correction, journaux de bord, écriture participatives, recherche d'illustrateurs. Pour faire le point sur les projets en cours, bouclés ou à venir, vérifier le mode d'emploi.	<a href="#">ÉCRITURES PARTICIPATIVES</a> <a href="#">TRAVAUX DE GROUPE</a> <a href="#">JOURNAUX DE BORD</a>	[correction] Err... Aujourd'hui à 6:32 <b>Séléné.C</b> ➡
VOS ÉCRITS			DERNIERS MESSAGES
	<b>ROMANS</b> Publication, discussion, correction de textes romanesques finalisés ou en phase d'écriture. Merci de lire attentivement les règles de la section, tout particulièrement <b>celles qui concernent la catégorisation des œuvres</b> en fonction de leur longueur.	<a href="#">COMMENTAIRES (ROMANS)</a> <a href="#">CONCOURS (EXTRAITS)</a> <a href="#">BÊTA-LECTURE</a>	LGL [coms] Aujourd'hui à 11:28 <b>Maih'em</b> ➡

<sup>17</sup> « phpBB devient un standard de forum « spontané » : de nombreux sites permettent à chacun d'ouvrir gratuitement un forum phpBB sur leurs serveurs en quelques clics. Une communauté très active l'enrichit régulièrement par de nombreux modules. phpBB est un système de gestion de forum linéaire multi-canaux [...] écrit en php » (Lavallard, 2008, p. 41).

Sur un forum dynamique, les sections et sous-sections sont régulièrement alimentées par de nouveaux fils de discussion (nommés aussi « sujets » ou « topics ») conçus par les membres. Ces fils de discussion sont ordonnés en fonction de l'heure et de la date du dernier commentaire diffusé : le sujet ayant reçu la réponse la plus récente apparaîtra en haut de l'interface.

**FIGURE 2. Ordre chronologique de la sous-section « Bibliothèque » de Jeunes Écrivains**

Sujets		Réponses	Auteur	Vues	Derniers messages
Aller à la page : 1, 2, 3 ... 9, 10, 11 ↗					
	<b>Livre présent</b> [  Aller à la page: 1, 2, ... , 71, 72 ]	1067	Invité	21059	Hier à 5:32 Molly ➡ 
	<b>Cafés/espaces pour présentation roman</b>	1	Lola112002	129	le Dim 13 Jan 2019 - 9:40 Séliéné.C ➡ 
	<b>Nos traductions (Poèmes et +)</b> [  Aller à la page: 1, 2, 3 ]	41	Lo.mel	1656	le Mar 18 Déc 2018 - 10:05 Moïra ➡ 
	<b>Les plus beaux extraits</b> [  Aller à la page: 1, 2 ]	16	Moïra	828	le Dim 9 Déc 2018 - 9:09 Tajaneshi-Ilun Mahananda ➡ 
	<b>Littérature de nos régions !</b> [  Aller à la page: 1, 2 ]	16	mirasoleou	260	le Mar 4 Déc 2018 - 13:14 Moïra ➡ 









L'organisation des forums répond donc à un double système d'organisation : thématique et chronologique.

Bien que les subdivisions soient spécifiques à chaque forum d'écriture, il est possible de dégager « une architecture globale habituelle : une première section consacrée aux présentations et à l'administration (annonces, règlements, questions) ; une deuxième section consacrée à l'écriture, et une dernière section consacrée aux discussions et au flood<sup>18</sup> » (Guegan, 2016, p. 19).

<sup>18</sup> Le flood désigne le fait d'envoyer une grande quantité de messages dans un canal en un court laps de temps. Sur les forums d'écriture, le flood désigne ces conversations généralement ludiques qui ne sont pas axées vers la recherche d'informations et qui génèrent une importante quantité d'interventions. Pour différents exemples, voir « Fort Flood », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/board,49.0.html> (page consultée le 18 octobre 2017).




Plus précisément, la première section permet aux responsables de la plateforme d'expliquer son fonctionnement et ses visées, de définir les règlements à respecter, de présenter les sections et sous-sections. C'est à l'intérieur de cette section que les nouveaux inscrits doivent se présenter à la communauté ; sur les cinq forums étudiés, le premier message d'un nouvel inscrit doit obligatoirement être diffusé dans la sous-section prévue à cet effet.

**FIGURE 3. Section « Cocyclics – Général » de Cocyclics**

COCYCLICS - GÉNÉRAL		SUJETS	MESSAGES	DERNIER MESSAGE
	<b>Annonces de CoCyclics</b> [visible par les non-inscrits] Où l'on trouve les informations sur CoCyclics (actualités sur CoCyclics, informations générales, annonces du blog, etc.)	11	749	<b>Re: Les adhésions 2019 à Trem...</b> par <b>Fred</b>  mer. janv. 23, 2019 2:11 pm
	<b>Vos questions sur CoCyclics</b> [visible par les non-inscrits] Où l'on pose ses questions sur CoCyclics !	126	1188	<b>Re: Abréviations et glossaire...</b> par <b>takisys</b>  ven. déc. 07, 2018 9:22 pm
	<b>Qui sont les habitants de la mare ? - Venez vous présenter ici !</b> [visible par les non-inscrits] Où les habitants se présentent et se souhaitent la bienvenue...	1062	16550	<b>Re: Rencontre du premier type</b> par <b>Têtard potté</b>  mer. janv. 23, 2019 3:55 pm
	<b>Site Web &amp; Forum</b> [visible par les non-inscrits] Questions techniques sur le forum et le site (accès, demandes, problèmes, bugs, etc.)	154	3639	<b>Re: copie adresse lien extrai...</b> par <b>Têtard potté</b>  sam. janv. 19, 2019 7:45 pm

La deuxième section regroupe tout ce qui concerne l'écriture : certaines sous-sections proposent des jeux, des défis littéraires ou diverses formes de création collective ; d'autres offrent aux membres de débattre sur des sujets reliés à la création littéraire ou au milieu de livre et de l'édition ; d'autres encore peuvent servir à regrouper les appels à textes, à manuscrits ou à auteurs (internes ou externes à la plateforme).

FIGURE 4. Section « Atelier » de Jeunes Écrivains

ATELIER			DERNIERS MESSAGES
	<b>ÉCRITOIRE</b> Espace d'entraide et de partage pour tout ce qui recoupe problèmes de construction, de langue ou de documentation. Fiches à disposition, corrections collégiales, outils de lecture et de partage de commentaires. Consulter le mode d'emploi pour plus de détails.	<a href="#">FICHES TECHNIQUES</a> <a href="#">AMICALE DES COMMENTATEURS</a> <a href="#">ATELIERS DE CORRECTION</a>	[Langue/Style] C... Aujourd'hui à 7:05 <b>PlumeSombre</b> ➔
	<b>ÉDITION ET AUTOPUBLICATION</b> Encyclopédie participative du monde éditorial francophone : informations techniques et juridiques, ressources logicielles, annuaire raisonné de professionnels et retours d'expériences pour les utilisateurs en recherche de maison d'édition.	<a href="#">BOÎTE À OUTILS</a> <a href="#">MAISONS D'ÉDITION</a> <a href="#">ITINÉRAIRES ÉDITORIAUX</a>	Avez vous un com... Aujourd'hui à 11:44 <b>MaddyForeigner</b> ➔
	<b>BIBLIOTHÈQUE</b> Débats critiques, bonhommes, ponctuels ou systématiques autour du texte comme champ de travail et de loisir. Conseils, coups de cœur ou questions théoriques pour prendre place dans la littérature aussi bien comme lecteur que comme auteur.	<a href="#">LECTURES CRITIQUES</a> <a href="#">J.E. BOUQUINE</a>	Livre présent Hier à 5:32 <b>Molly</b> ➔

Un ensemble de sous-sections offrent aussi aux membres la possibilité de diffuser leurs écrits dans l'objectif de recevoir des critiques et des commentaires en retour.

FIGURE 5. Section « Coin écriture » du Monde de l'Écriture

Coin écriture		Messages non lus	
	<b>Textes courts</b> Envie de commenter ou de nous faire lire un texte de moins de quinze pages ? Modérateurs: Aube, Miromensil, Chapart, Claudius	74 146 Messages 8 080 Sujets	<b>Dernier message</b> par kokox dans Re : Déchirure le Aujourd'hui à 16:20:09
	<b>Textes longs</b> Engagez-vous dans la lecture ou le partage d'un texte grosso modo supérieur à 10.000 mots. Modérateurs: Milora, Chapart  Sous-section: <a href="#">Textes longs achevés</a> <b>new</b> , <a href="#">Textes longs en vacances</a> <b>new</b>	22 460 Messages 1 085 Sujets	<b>Dernier message</b> par Dieter dans Re : Re : Reviens [Réali... le Aujourd'hui à 15:08:09
	<b>Poésie</b> Si vous voulez lire des poèmes ou faire lire les vôtres, vous êtes au bon endroit ! Modérateurs: Aube, Ben.G, Claudius  Sous-section: <a href="#">Chanson &amp; slam</a> <b>new</b>	35 469 Messages 5 459 Sujets	<b>Dernier message</b> par Lavekrep codaraque dans Re : mon pote l'alchimis... le Aujourd'hui à 14:32:27
	<b>Textes non francophones</b> Anglais, breton, tchèque, lâchez-vous, de toute façon ils ne comprendront pas. Modérateur: Miromensil  Sous-section: <a href="#">Traductions</a> <b>new</b>	970 Messages 212 Sujets	<b>Dernier message</b> par gabatchous dans Re : A Christmas tale le 20 janvier 2019 à 21:51:27
	<b>Aventures au long cours</b> Lancez-vous dans une aventure scriptive ! Sur un mois, une saison, une année (ou plus).  Sous-section: <a href="#">Sur un mois - NaNo et consorts</a> <b>new</b> , <a href="#">Sur une saison - l'hiver vient</a> <b>new</b> , <a href="#">Sur une année - défi Bradbury</a> <b>new</b>	8 237 Messages 216 Sujets	<b>Dernier message</b> par Ashka dans Re : le lien de cuir [se... le Aujourd'hui à 13:53:08



Ces dernières sous-sections s'organisent en fonction de différents critères sur les plateformes<sup>19</sup> : sur les forums ME, JE et EN les administrateurs ont opté pour une classification des textes en fonction de leur longueur et/ou de leur genre<sup>20</sup>, sur FF il s'agit d'une répartition selon le thème des textes<sup>21</sup>. Qu'il s'agisse d'une classification par thèmes ou par genres, ces deux systèmes pour classer les œuvres rappellent ceux mis en place dans les catalogues d'éditeur ou dans les librairies. Finalement, la dernière section décloisonne le forum, l'ouvre au flood et aux discussions les plus diverses, que ce soit la lecture, les séries télévisées, l'amour ou le whisky<sup>22</sup>. Les fils de discussion qu'on trouve dans cette section sont souvent plus informels et plus ludiques, moins centrés sur la recherche d'informations que sur le développement de relations personnelles.

---




<sup>19</sup> Il nous a été impossible de préciser l'organisation sur le forum CC parce que plusieurs sections et sous-sections, comme nous l'expliquerons plus bas, sont bloquées pour les nouveaux inscrits.

<sup>20</sup> Sur le forum JE on trouve 4 sections : « Romans », « Nouvelles », « Poésie » et « Miscellanées : théâtre, fragments, littératures d'idées ». Sur le forum ME, les textes se divisent également entre quatre sections : « Textes courts », « Textes longs », « Poésie » (incorporant la sous-section « Chansons & Slams ») et « Textes non francophones ». Quant à EN, on trouve les sections et sous-sections suivantes : « Écrits courts », section dans laquelle on retrouve les sous-sections « Nouvelles », « Poésie », « Chansons » et « Chamarrés » ; « Écrits longs » (section se subdivisant en quatre catégories : « Romans », « Théâtre », fanfictions », « Bariolés »).

<sup>21</sup> Sur les forums FF on trouve deux grandes sections « Fanfictions » et « Originales » qui se subdivisent toutes deux en six sous-sections identiques : « Écris-moi une histoire », « Friendship », « Hétéro », « Slash », « Femslash » et « divers ». Les auteurs de fan fictions désignent l'attraction entre deux personnes du même sexe par le terme Slash. La sous-section « Slash » regroupe donc ici les textes mettant en scène des personnages masculins homosexuels et « Femslash » regroupe les histoires ayant des personnages féminins homosexuels.

<sup>22</sup> À titre d'exemple, le 28 mars 2018, les 10 derniers sujets commentés dans la section « Discussions » du forum ME étaient : « Pseudo », « Blagues », « Concours de fautes d'orthographe », « Sondage des gentils », « Pensée révolutionnaire », « Le whisky », « Le Web et les technologies, un facteur d'exclusion ? », « Les créations artistiques des membres », « l'influence des rêves », « Jardinage ! ».

**FIGURE 6. Section « Le coin café, théS, alcools & et petits fours » du forum French Fics & Fanart**

Le coin café, théS, alcools & petits fours		Sujets	Messages	Derniers Messages
	<b>Un petit tour près de la cheminée</b> On est bien là, non ? Bien installés dans de moelleux fauteuils pour discuter de nos séries, livres...préférés. Livres, Séries/Film, Mangas/Animés/BD, People, Musique	184	1719	Sam 5 Jan 2019 - 14:18 Syra ➡
	<b>Et si on parlait de nous?</b> Et si pour changer on parlait d'autres choses ? De quoi?... Heu... Ben.... de la défense des poissons clowns.... de la meilleure recette de gâteau au chocolat.... sais pas moi ! Mais je suis sûre que vous, oui ! Faisons la fête entre nous, On souffle une bougie de plus., Babla entre membres, Fics: Bande Annonce	358	12562	Sam 19 Jan 2019 - 21:31 Cissy ➡
	<b>Et si vous veniez jouer et rire avec nous?</b> Parce que si l'amour est le moteur du monde, l'humour et la bonne humeur en sont le carburant ! Fou rire entre ami(e)s, Jeux, Sondages loufoques, Cimetière en tout genres	157	31119	Aujourd'hui à 7:52 Ciara Vernet ➡

## 2.1 Structure et temporalité des fils de discussion

Deux types d'interventions rendent les plateformes dynamiques : les membres peuvent amorcer un nouveau fil de discussion ou contribuer à un fil déjà existant. Les diverses contributions au sein d'un même fil s'affichent selon l'ordre chronologique de leur envoi, sans tenir compte de l'interdépendance entre les messages, ce qui peut parfois rendre la lecture ardue et obliger les utilisateurs à utiliser des marques verbales explicites d'adresse (Théviot, 2011, p. 30). Asynchrone, puisqu'archivée, la conversation sur un fil de discussion peut s'étendre sur plusieurs mois, voire plusieurs années, et faire intervenir un grand nombre de participants qui sont libres d'entrer dans la conversation ou de la quitter quand bon leur semble (Giles, 2016, p. 486). Ainsi, diverses voix s'entremêlent dans les fils de discussion, apparaissent, disparaissent, s'ignorent, s'adressent à l'ensemble des membres ou s'interpellent dans la mêlée, répondent au message original, au message précédent ou à un autre commentaire publié entre ces deux extrémités. Toutefois, malgré ce caractère désorganisé de la communication, la lecture des messages peut être facilitée grâce à la

fonction « Citer » du logiciel phpBB qui permet aux membres de faire directement référence à un ou plusieurs messages précédents.

### 3. ASPECT VISUEL DES PLATEFORMES

L'aspect visuel de chaque forum est unique et s'élabore en fonction de différents choix faits par les administrateurs. Ceux-ci peuvent déterminer un thème parmi ceux proposés sur le panneau d'administration du forum ou importer une nouvelle image pour personnaliser le fond d'écran, le logo et les icônes de leur plateforme. De même, ils peuvent décider des couleurs du fond, des contours, du texte, des liens et de la barre de défilement. Certains administrateurs optent pour une apparence plus épurée et plus sobre (JE, ME).

**FIGURE 7. Échantillon de l'aspect visuel de Jeunes Écrivains**



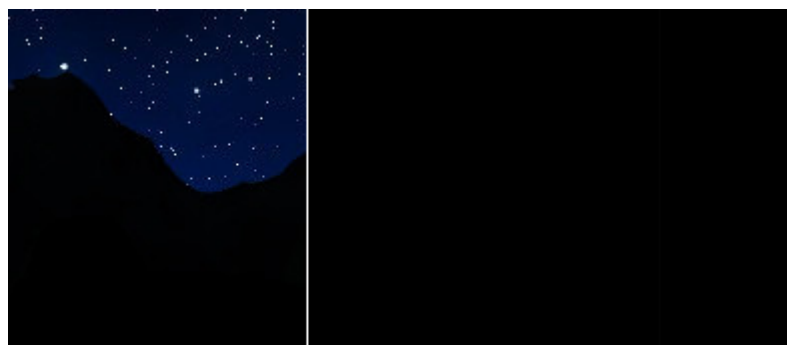
D'autres multiplient plutôt les couleurs et les images (FF).

**FIGURE 8. Échantillon de l'aspect visuel de French Fics & Fanart**



Le nom du forum peut également parfois déterminer son aspect visuel ; des grenouilles et d'autres créatures imaginaires se rassemblant dans un paysage de marais apparaissent en arrière-plan du logo de Cocyclics, la mare aux nénuphars, et un ciel étoilé ainsi qu'une ruelle sombre occupent le fond d'écran d'Encre Nocturne.

**FIGURE 9. Échantillon de l'aspect visuel d'Encre Nocturne**



Dans le cas de ces deux forums spécialisés en littératures de l'imaginaire, leur aspect visuel permet d'inscrire le forum dans un imaginaire s'approchant de ceux privilégiés par leurs membres : les mondes imaginaires peuplés par d'étranges créatures, tels que les dragons, en ce qui concerne CC ; le monde nocturne et les forces du mal qui y prolifèrent, dans le cas de EN.

Les illustrations et les images de plumes, de livres ou de manuscrits prolifèrent également sur chacune des plateformes. Étienne Candell et Gustavo Gomez-Mejia (2013), dans leur article « Écrire l'auteur : la pratique éditoriale comme construction socioculturelle de la littérarité des textes sur le web », se sont intéressés à « la façon dont la fonction auteur s'édifie en référence à la figure de l'écrivain » (2013, p. 50) sur les dispositifs informatiques alors que l'architexte<sup>23</sup> met cette fonction à la portée de tous. Ils se sont employés à faire émerger « les catégories de la production éditoriale de l'auteur littéraire en ligne » (2013, p. 51). Selon les chercheurs, ce serait

<sup>23</sup> La définition que donnent les auteurs de l'architexte est la suivante : « le terme architexte désigne les outils d'écriture placés en amont de la production de textes dans les médias informatisés » (2013, p. 52).

« en réemployant dans le “faire avec l’architexte” une figure héritée de l’institution littéraire » (2013, p. 53) que l’internaute se rattacherait à la figure de l’écrivain. Candel et Gomez Meija identifient notamment la transposition des pratiques du papier dans les médias numériques comme élément tendant à instituer l’auteur en écrivain. Cette multiplication d’éléments visuels renvoyant aux techniques d’écriture manuscrite et au format papier sur les forums d’écriture (plumes, manuscrits, livres) peut donc être considérée comme un élément tendant à établir les auteurs en écrivains en suggérant, grâce à l’inscription dans une tradition littéraire, la filiation entre ceux-ci et des figures héritées de l’histoire littéraire. Le souci de légitimer les pratiques littéraires des membres semble ainsi guider les choix des administrateurs.

#### **4. OUVERTURE DES PLATEFORMES**

Contrairement au micro forum d’écriture étudié par Guegan et aux cénacles avec lesquels l’auteure établit plusieurs parallèles, les réseaux formés sur les forums d’écriture se caractérisent par un degré d’ouverture extrêmement large. Un cénacle se caractérise par « la réunion fréquente d’un nombre restreint d’écrivains et d’artistes dans un lieu privé » (Glinier & Laisney, 2013, p. 16) ; les membres éprouvent un sentiment partagé « d’évoluer *entre soi*, physiquement et socialement » (Glinier & Laisney, 2016, p. 21) et c’est cette certaine homogénéité qui assure la fortune du groupe. Tout comme les cénacles, le micro forum d’écriture s’accroît par cooptation, c’est-à-dire qu’on peut faire partie du groupe que si l’on a « été présenté ou accrédité par un membre » (Glinier & Laisney, 2016, p. 24). Au contraire des micro forums d’écriture et des cénacles, les réseaux formés sur les forums n’opèrent aucune forme de sélection : tout internaute est le bienvenu, tant qu’il se crée un compte, signe la charte des règlements et se présente à la communauté.

À ce titre, ils se rapprochent d'autres regroupements littéraires qui ne demandent à leurs membres qu'une adhésion, tels que certains ateliers d'écriture. Toutefois, le degré d'ouverture des forums est encore plus large puisqu'il est à la portée de tous, de façon gratuite, anonyme et accessible à n'importe qui doté d'une connexion Internet. Ces trois derniers aspects marquent la différence entre ces plateformes et les ateliers d'écriture qui se déroulent, la plupart du temps, dans les grands centres urbains et qui obligent les auteurs à affronter la critique directement et à payer un coût d'inscription.

## 5. LA LANGUE DES FORUMS

Ces interventions empruntent la forme écrite, qui, comme l'ont observé plusieurs chercheurs, incorpore souvent des marques linguistiques et extralinguistiques la distinguant d'autres discours écrits. De façon générale, la langue utilisée sur les forums de discussion tend à se rapprocher de la langue orale et de la langue utilisée dans les chats ou textos : recours à des troncations, des phonétismes, des variétés régionales (Compagnone, 2011, p. 62) ; multiplication de signes de ponctuation et utilisation de « capitales d'imprimerie utilisées pour la mise en relief » (Paganelli & Clavier, 2011, p. 42) ; usage de différents moyens pour remplacer les données non verbales et paraverbales propres à la communication en face à face, tels que les émoticônes (ou *smileys*) et la ponctuation expressive (Marcoccia, 2000, paragr. 1). Cette « marginalisation » du caractère normatif de la langue dont parle Compagnone (2011, p. 62) n'est toutefois pas la norme sur les forums d'écriture : au contraire, l'usage d'une langue conforme aux conventions et prescriptions est recommandé, voire obligatoire. Il s'agit d'ailleurs du premier règlement sur le forum JE :

Règles n° 1 : Pas de fautes. Celle-là est facile. Ça concerne l'orthographe (et ses amies la grammaire et la conjugaison) et la ponctuation. Des personnes pensent que les majuscules

et les points sont accessoires, des personnes devraient faire des efforts. De même, le langage SMS sera considéré avec un dédain certain, et avec un certain dédain.<sup>24</sup>

Ces règles, souvent soutenues par la volonté que tous les membres puissent comprendre facilement les discours diffusés sur la plateforme, peuvent également être de précieux outils pour légitimer les pratiques littéraires des participants. En effet, l'emploi d'une langue conforme à l'usage prescrit tend à différencier les forums d'écriture d'autres plateformes, notamment de Wattpad, où de telles conventions n'ont pas cours. Sur certains forums, les administrateurs octroient même à des membres le pouvoir de modifier les publications d'autres utilisateurs pour en éliminer les fautes, notamment sur le forum EN, où les Chasseurs de fautes – présentés comme « les esclaves sympas du forum »<sup>25</sup> – guettent et corrigent.

### 5.1. Les émoticônes sur les plateformes

En ce qui concerne l'utilisation des émoticônes, il apparaît que l'usage qu'en font les membres diffère entre les plateformes. En premier lieu, la fréquence d'utilisation de ces « représentations mimiques faciales » (Atifi, Gauducheu & Marcoccia, 2011, p. 76) à « fonction expressive » (*Ibid.*) connaît d'importantes disparités d'une plateforme à l'autre. Pour mesurer cette fréquence, nous avons recensé, le 29 mars 2018, les émoticônes présentes dans 100 commentaires diffusés en réponse aux dernières créations littéraires publiées sur chacune des plateformes. Nous en avons dénombré 279 sur le forum FF, 190 sur EN, 178 sur CC, 145 sur ME et 123 sur JE. Ainsi, les utilisateurs inscrits à des plateformes généralistes ont tendance à moins avoir recours aux émoticônes que ceux inscrits aux deux forums de littérature de l'imaginaire ou, plus

<sup>24</sup> « Règles de la plateforme », Jeunes Écrivains, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t15393-regles-de-la-plateforme> (Page consultée le 13 novembre 2017)

<sup>25</sup> « Tutoriels pour nouveaux Nocturniens : comment apprivoiser Encre Nocturne », *Encre Nocturne*, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t4756-le-staff-d-encre-nocturne#54240> (Page consultée le 13 novembre 2017).

particulièrement, à celui de fan fictions. De même, les émoticônes utilisées sur ces trois dernières plateformes ont tendance à avoir des dimensions plus considérables que ceux utilisés sur les plateformes généralistes et à être plus souvent animées. Dans le cas de FF, plusieurs émoticônes dépassent les fonctions expressives et peuvent même remplacer l'écriture ou devenir des outils de modérations, voire de censure.

**FIGURE 10. Échantillon d'émoticônes de la plateforme French Fics & Fanart**



Le choix des émoticônes, rappelons-le, est déterminé par les administrateurs des forums. Sur les plateformes EN et JE, la sélection offerte correspond davantage aux icônes « traditionnelles » alors que sur les trois autres plateformes on propose un éventail beaucoup plus diversifié (voir Annexe 2). En proposant une sélection d'émoticônes plus « sobres », les forums généralistes peuvent se distinguer des trois autres plateformes et tendre à être perçus comme étant plus « sérieux ». À nouveau, le souci de légitimer les pratiques qu'on retrouve sur les plateformes peut avoir influencé certains choix effectués par les administrateurs.

## 6. RÈGLEMENTS ET MODÉRATION

En plus des règlements concernant l'usage de la langue, plusieurs autres consignes régissent les interventions sur les plateformes. Similaires d'un forum à l'autre, ces règles visent notamment à rendre la lecture des commentaires plus aisée et agréable (« Pas de police ou de couleur kikoolol.



Un brin de fantaisie ne fait pas de mal, mais il faut que ça reste sobre et très lisible »<sup>26</sup>) ; à assurer le bon fonctionnement de la plateforme (« afin d'éviter des pluies de textes qui ne nous laisseraient pas le temps de les lire, chacun peut poster deux textes par semaine et par section »<sup>27</sup>) ; à protéger l'anonymat des membres (« Pas de spéculations ou révélations à propos de l'identité de tel ou tel participant. Les pseudonymes doivent être respectés »<sup>28</sup>) ; et à faire respecter la propriété intellectuelle (« Tout texte posté est supposé être de vous. Les plagats seront sanctionnés »<sup>29</sup>) ; et à proposer une éthique à respecter lorsqu'un membre interagit (« tout propos raciste, xénophobe, ou incitant à la haine de quelque manière que ce soit, sera sanctionné immédiatement »<sup>30</sup>).

Les modérateurs, « la police des forums » (Guegan, 2016, p. 18), parcourent la plateforme pour gérer les conflits, pour modifier ou supprimer les messages non conformes et pour distribuer, à ceux qui transgressent les interdits, des avertissements ou des conséquences, pouvant aller jusqu'à l'expulsion du membre fautif (pour un exemple de la façon dont cette modération s'opère sur le forum ME, voir Annexe 3). Cette modération est d'autant plus nécessaire que l'usage de pseudonymes masquant la véritable identité des participants favorise, comme l'ont montré différentes études, les comportements antisociaux et la prolifération de trolls<sup>31</sup> : « Les trois

---

<sup>26</sup> « Règles de la plateforme », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t15393-regles-de-la-plateforme> (Page consultée le 13 novembre 2017)

<sup>27</sup> « Charte du forum », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,4.0.html> (Page consultée le 13 novembre 2017).

<sup>28</sup> « Nouvelle charte de French Fics & Fanart », *French Fics & Fanart*, [En ligne], <http://www.frenchficsfanart.com/t1676-nouvelle-charte-de-french-fics-fanarts>, (Page consultée le 12 novembre 2017).

<sup>29</sup> « Convention », *Encre Nocturne*, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t4283-convention-du-forum> (Page consultée le 12 novembre 2017).

<sup>30</sup> « La FAQ de CoCyclics - Pas à pas pour découvrir le forum », *Cocyclics*, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?p=1489177#p1489177> (Page consultée le 12 novembre 2017).

<sup>31</sup> Dans son article « Les interactions sur l'Internet », Anne Revillard propose une définition du mot troll : « La manipulation qui vise à nuire à l'intégrité de la communauté a un nom dans le jargon informatique : c'est le troll (le terme vient du vocabulaire de la pêche à la ligne : le trolling consiste à laisser traîner sa ligne en attendant qu'un poisson morde l'hameçon). Le troll est quelqu'un qui, bien que n'ayant aucun intérêt pour le sujet du newsgroup, participe aux débats dans le but de perturber ceux-ci. Il se fait passer pour un participant honnête et en profite pour donner de faux conseils, ou pour se moquer insidieusement des autres membres, à travers des messages provocateurs. Son but est d'être pris au sérieux, pour que des débats se lancent autour de ses interventions » (2000, p. 133).

conditions de base pour la création d'une société criminogène sont réunies : Internet est un lieu de rencontre de populations diverses, de gens de passage et de foules sans visage » (Casilli, 2010, p. 316)<sup>32</sup>.

## 7. HIÉRARCHIE

Les forums d'écriture forment des espaces hiérarchisés au sommet desquels trônent les administrateurs. De la même façon que, dans les RPG<sup>33</sup>, le joueur doit acquérir des points d'expérience pour accéder à des niveaux supérieurs, le membre d'un forum d'écriture doit s'impliquer sur la plateforme pour espérer gravir les échelons. Les fonctions ludiques, que nous évoquions dans notre introduction, s'incarnent donc également dans les hiérarchies mises en place sur les plateformes : le forum devient un espace de jeu où, en accomplissant différentes tâches, le membre peut espérer gagner des points qui lui permettront d'évoluer sur la plateforme. Sur ME ou JE, c'est simplement en fonction du nombre de messages publiés par le membre, sans égard pour la pertinence et la valeur de ces interventions, qu'est déterminé son rang. Sur d'autres forums, comme EN, le calcul est plus arbitraire : le membre doit faire une demande aux responsables (en l'occurrence les administrateurs ou les modérateurs) et ces derniers se penchent sur son cas pour déterminer si son implication sur la plateforme justifie la promotion. Sur d'autres forums, comme CC, le membre doit publier certains types de commentaires dans différentes sections pour pouvoir gravir un échelon<sup>34</sup>. Si les titres obtenus ne sont parfois que symboliques, ils peuvent également

---

<sup>32</sup> John Suer identifie 6 facteurs participant au phénomène de désinhibition observé en ligne : dissociative anonymity, invisibility, asynchronicity, solipsistic introjection, dissociative imagination, and minimization of authority (Suler, 2004).

<sup>33</sup> Les RPG (abréviation de Role Playing Game) forment un type de jeux à l'intérieur desquels le joueur est amené à incarner un personnage qui évolue au fur et à mesure de l'aventure. Leur fonctionnement se base généralement sur un système de points et de niveaux d'expérience que le joueur peut gravir en réalisant certaines actions.

<sup>34</sup> À titre d'exemple, le membre qui désire atteindre le rang de Cycliste sur ce forum doit « être inscrit depuis au moins 3 mois et [...] avoir effectué 15 bêta-lectures (sur les papyrus, le port incertain, le crawl des synopsis ou le nénuphar

donner aux membres de nouvelles aptitudes, comme celui de circuler dans des sections ou sous-sections bloquées à certains utilisateurs. Sur le forum CC, par exemple, le rang de Nouvelliste donne au membre l'accès à l'espace voué à la critique de nouvelles, le rang de Nageur à une section consacrée aux synopsis et au *brainstorming* et le rang de Cycliste à une division destinée au retravail de romans.

Cette hiérarchisation, bien qu'effective et devenant un marqueur révélateur de l'implication d'un membre, s'établit néanmoins parfois sous le signe de la légèreté. Tout se passe comme si on voulait se distancer du caractère autoritaire qu'impose l'établissement d'une hiérarchie en y mêlant une certaine forme d'humour. Rappelons que dans l'imaginaire social les forums de discussion sont souvent envisagés comme « doté[s] de toutes les vertus politiques [...] (la défense de la démocratie, de la liberté d'expression, du partage des connaissances, le respect des différences, etc.) » (Marcoccia, 2011, p. 282). Les noms des différents rangs sur le forum ME offrent un exemple probant du « second degré » (Guegan) avec lequel ces titres doivent être considérés. Les rangs les plus élevés sur cette plateforme sont : « Clochard céleste » ; « Trou Noir d'Encre » ; « Vortex Intertextuel » et « Comète Versifiante ». À nouveau, la culture geek et celle des RPG se fait sentir. Le mélange du vocabulaire de la science-fiction et de celui du monde de l'écrit est ici manifeste. Comme nous le verrons plus loin, les « littératures de l'imaginaire » sont non seulement les sous-genres littéraires les plus lus par les répondants à notre questionnaire, mais également ceux parmi les plus souvent sélectionnés lorsque vient le moment de décrire leurs lectures et leurs productions littéraires (voir Annexe 4). Ce mélange du vocabulaire de la science-fiction et de l'écrit, qui

---

rose et noir) dont au moins 1 sur le port incertain » (« La FAQ de CoCyclics - Pas à pas pour découvrir le forum », *Cocyclics*, [En ligne], [!https://cocyclics.treplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?p=1489177#p1489177](https://cocyclics.treplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?p=1489177#p1489177) (Page consultée le 18 novembre 2017))

témoigne de la popularité de ces genres, participe certainement à atténuer le caractère autoritaire de la hiérarchie en l'inscrivant dans le registre du jeu.

## 8. POPULARITÉ DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS

Sur les forums ME et EN, les administrateurs ont choisi de rendre publiques différentes données quant à l'utilisation des sections et des sous-sections. Il est ainsi possible de considérer les différentes parties des plateformes en fonction de leur popularité, c'est-à-dire en regard du nombre de sujets et de messages diffusés dans chacune d'elles (voir Annexe 5 et Annexe 6<sup>35</sup>). S'il peut être difficile de comparer ces deux plateformes étant donné les variations dans leur arborescence, certaines constantes peuvent néanmoins être établies.

Tout d'abord, dans les deux cas, les sections invitant les membres à diffuser leurs créations littéraires dans l'objectif de les retravailler sont celles rassemblant le plus de publications.

**TABLEAU 1. Nombre de messages et de sujets selon les genres et sous-genres littéraires proposés sur Encre Nocturne**

Sous-section	Nombre de messages	Nombre de sujets
Poésie	6 215	869
Nouvelles	4 402	549
Chamarrés <sup>36</sup>	3 500	526
Romans	3 275	195
Chansons	615	108
Théâtre	561	37
Bariolés <sup>37</sup>	228	25
Fan Fictions	142	9

**TABLEAU 2. Nombre de messages et de sujets selon les genres et sous-genres littéraires proposés sur le Monde de l'Écriture**

<sup>35</sup> Notez que l'entièreté de l'arborescence des plateformes n'a pas été reproduites pour faciliter la lecture des schémas et que certaines sous-sections qui nous paraissaient moins significatives ont été omises.

<sup>36</sup> Dans la sous-description de cette sous-section, la vocation de cette partie est précisée : « Biographies, textes non fictifs, articles, essais, contes, etc. ».

<sup>37</sup> C'est-à-dire incorporant des représentations graphiques.

Sous-Section	Nombre de messages	Nombre de sujet
Textes courts	65 974	7 131
Poésie	30 192	4 674
Textes longs	21 756	1 1098
Textes non francophones	850	170

La sous-section « Poésies » (6 215 M. / 869 S.) est la plus active en ce qui concerne le nombre de messages sur le forum EN. Sur le forum ME c'est plutôt la sous-section « Textes courts » (65 974 M. / 7 131 S.) qui occupe cette position en devançant largement celle vouée aux textes poétiques (30 192 M. / 4 674 S.). Toutefois, il est important de nuancer ce que suggère ces chiffres : le syntagme « Textes courts » regroupe les nouvelles, les essais, les chansons, etc., bref un ensemble de genres et de sous-genres dispersés dans différentes sous-sections sur EN.

En considérant que, de façon générale, un sujet correspond à une création littéraire, ces deux tableaux offrent un bon aperçu du nombre de textes publiés en fonction des catégories créées par les administrateurs. Ainsi, sur le forum EN, 869 poèmes, 549 nouvelles, 195 romans, 108 chansons, 37 œuvres théâtrales, 25 créations bariolées et neuf fan fictions ont été diffusés. Ajoutons à cela les 526 sujets regroupés dans la sous-section « Chamarrés » qui, selon sa description, est destinée aux « Biographies, textes non fictifs, articles, essais, contes, etc. ». Sur le forum ME, les membres ont diffusé 7 137 textes courts, 4 674 poèmes, 1 098 textes longs et 170 textes non francophones. Dans les deux cas, les créations littéraires brèves, tels que les poèmes et les nouvelles, sont les plus susceptibles d'être diffusées. Les membres de ces forums d'écriture, à cet égard, ne se distinguent pas d'autres écrivains en devenir : Poliak, dans sa *Sociologie des écrivains amateurs* (2006), remarquait que ces auteurs restaient souvent cantonnés dans l'écriture de textes courts, tels que la nouvelle, la poésie et le conte.

Le nombre moyen de messages que suscite chaque nouveau sujet est un autre indicateur intéressant pour mesurer l'activité des membres selon les catégories de textes créées par les administrateurs.

**TABLEAU 3. Nombre moyen de réponses par sujet selon les sous-sections vouées au retravail des textes littéraires sur le forum ME.**

Sous-section	Nombre moyen de réponses par sujet
Textes longs	19,81
Textes courts	9,25
Poésie	6,46
Textes non francophones	4,95

En ce qui concerne le forum ME, les textes longs (19,81 M. par sujet) reçoivent en moyenne davantage de commentaires que les textes courts (9,25 M. par S.), les textes poétiques (6,46 M. par S.) et les textes non francophones (4,95 M. par S.).

**TABLEAU 4. Nombre moyen de réponses par sujet selon les sous-sections vouées au retravail des textes littéraires sur le forum EN.**

Sous-section	Nombre moyen de réponses par sujet
<i>Textes courts</i>	
Nouvelles	8,02
Poésies	7,15
Chansons	5,69
Chamarrés	6,65
<i>Textes longs</i>	
Romans	16,79
Théâtre	15,16
Fanfictions	15,78

En ce qui concerne le forum EN, les textes longs reçoivent en moyenne plus de réponses que les textes courts. Les romans arrivent au premier rang avec une moyenne de 16,79 messages par sujet. Parmi les textes courts, ce sont les nouvelles (8,02 M. par S.) qui décrochent le nombre de réponses moyen le plus élevé et les chansons qui obtiennent le nombre le moins élevé (5,69 M. par S.).

Ensuite, si on ne tient pas compte des sous-sections consacrées aux présentations des membres – détour obligatoire pour tous – les sections vouées aux discussions plus générales, ne portant donc pas spécifiquement sur l'écriture, arrivent au second rang des parties rassemblant le plus de publications (Voir Annexe 5 et 6) : « Discussions » regroupe plus de 45 000 messages sur

ME – dont près de 25 000 dans la ramification « Fort Flood » – et « Taverne », sur EN, cumule plus 12 000 messages. Les forums d'écriture sont donc loin d'être de simples lieux voués à la création littéraire comme en témoigne la popularité de ces sous-sections, capharnaüm où s'entassent les discussions les plus diverses. Néanmoins, il semble que sur certains forums ces sections occupent une place beaucoup plus considérable.

**TABLEAU 5. Importance des sections vouées aux discussions diverses sur les plateformes<sup>38</sup>**

Nom de la plateforme	Nombre de messages dans la section par rapport à l'ensemble des messages sur la plateforme
Encre Nocturne (« Taverne »)	26% (12 975/50 541)
Monde de l'Écriture (« Discussions »)	19% (45 421/239 805)
French Fics & Fanart (Le coin café, théS, alcoolS & petits fours »)	18% (43 261/239 638)
CoCylics (« La mare subite : « discussions diverses »)	7% (41 025/593 251)

La variation entre ces chiffres permet déjà d'entrevoir certaines différences entre les forums d'écriture étudiés : sur certaines plateformes (EN ), les espaces de sociabilisation sur des sujets divers semblent avoir une importance considérable, alors que sur d'autres plateformes (CC) ces espaces semblent délaissés (CC).

## **9. PRODUCTIONS COLLECTIVES : REVUES, RECUEILS, BLOGUES ET CONCOURS**

Comme nous venons de le voir, un nombre considérable de productions individuelles circulent sur les forums d'écriture. En plus de ces dernières, certaines plateformes génèrent plusieurs autres types de productions qui résultent du travail d'un ensemble plus ou moins considérable de

<sup>38</sup> Malheureusement, la plateforme JE n'affiche pas le nombre de publications par section. Il nous a donc été impossible d'obtenir les chiffres pour cette plateforme.

membres : revues, recueils, blogues et concours sont produits sur certaines des plateformes étudiées.

Tout d'abord, deux structures ont décidé de créer différentes instances de publication qui opèrent un travail de sélection et attirent l'attention des utilisateurs sur certaines œuvres. La revue *Le Mammouth Éclairé*<sup>39</sup>, produit sur le forum ME par plusieurs de membres qui se portent volontaires, en est bientôt à son dixième opus. Au fil des numéros, 268 soumissions sont parvenues au comité de lecture – dont 107 qui provenaient d'auteurs ne faisant pas partie du forum – et près d'une centaine de textes (94) sont parus dans les trois sections de la revue, soient « Textes », « Lecture[s] » et « Coups de Cœur ». Cette revue est disponible gratuitement en format PDF et EPUB via la plateforme. Si aucun chiffre n'est disponible en ce qui concerne le nombre de téléchargements des numéros, le nombre considérable de soumissions provenant d'auteurs extérieurs au forum témoigne d'une certaine visibilité en dehors de la plateforme. Le forum ME a également publié trois recueils<sup>40</sup>, en format papier et en format EPUB, contenant une sélection des textes les plus appréciés sur le forum. Chacun des trois numéros s'est vendu en format papier<sup>41</sup> à environ 40 exemplaires. Encore une fois, un comité de lecture, composé de membres volontaires, sélectionne un ensemble de textes qui échappent à la dérive dans l'arborescence du forum. Dans le numéro 7 de la *Revue des Coups de Cœur* produit sur le forum JE, on explique d'ailleurs réaliser la revue dans l'objectif de guider le lecteur parmi la pléthore de textes diffusés sur le forum :

Les textes à lire sur le forum des Jeunes Écrivains sont légion. Comment s'y retrouver au milieu de cette multitude de romans, de poèmes, de nouvelles, de pièce de théâtre et autres

---

<sup>39</sup> « Le Mammouth Éclairé », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,16327.0.html> (page consultée le 5 décembre 2017)

<sup>40</sup> « Recueils », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/board,129.0.html> (page consultée le 5 décembre 2017).

<sup>41</sup> L'administratrice ne tire aucun profit de la vente des numéros qui sont offerts aux coûts de production et de livraison.



créations ? Le mieux est encore de demander leur avis aux membres eux-mêmes... Ils ont lu et commenté durant l'abordaJE, l'espace d'un weekend. Ils ont voté.<sup>42</sup>

Sur ce forum, durant les trois journées que durent les « AbordaJE », tous les membres sont invités à venir commenter et évaluer les œuvres soumises par différents membres. Au terme de ces trois journées, les œuvres ayant obtenu les meilleurs résultats sont « sacrées Coups de Cœur des Jeunes Écrivains »<sup>43</sup> et sont recensées dans une revue en format PDF disponible gratuitement<sup>44</sup>. 13 numéros de la *Revue des Coups de Cœur*, qui se nomme aujourd'hui *FlorilèJE*, sont aujourd'hui disponibles. Plusieurs membres du forum participent également à un blogue, le *Mag JE*<sup>45</sup>. On y retrouve notamment : les lauréats des différents concours organisés sur la plateforme, un catalogue répertoriant les œuvres éditées de certains membres, des interviews avec ces gagnants et ces membres publiés.

Le forum FF également produit une revue<sup>46</sup>, un fanzine paraissant seulement en format papier dont on compte aujourd'hui deux numéros. Par contre, aucun travail de sélection n'y est fait : tous les membres peuvent choisir de contribuer au numéro seulement en l'annonçant dans le fil de discussion prévu à cet effet. De plus, alors que le *Mammouth Éclairé* et la *Revue des coups de cœur*, disponibles en format numérique, restent archivés sur la plateforme, le fanzine du forum FF ne laisse aucune trace. Ni liste des auteurs ni table des matières ne sont affichées sur la plateforme.

---

<sup>42</sup> [s/a], « Pourquoi des Coups de Cœur ? », *Revue des Coups de Cœur*, n° 7, 2014, p. 2. Cette revue est disponible via l'adresse suivante : <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t45553-revue-florileje-n3>.

<sup>43</sup> « Récapitulatif et ressources dédiées pour les activités de la plateforme », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t40680-recapitulatif-et-ressources-dediees-pour-les-activites-de-la-plateforme> (Page consultée le 23 novembre 2017).

<sup>44</sup> « Revue Florilège [No3] », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t45553-revue-florileje-n3> (Page consultée le 23 novembre 2017).

<sup>45</sup> « Plan du blog », *Mag JE*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.canalblog.com/pages/plan-du-blog/33008340.html> (Page consultée le 23 novembre 2017).

<sup>46</sup> « Fanzine », French Fics & Fanart, [En ligne], <http://www.frenchficsfanart.com/fl42-fanzine> (Page consultée le 24 novembre 2017).

Quant au forum EN, certains membres ont décidé de créer une gazette<sup>47</sup> à l'intérieur de laquelle on retrouve différentes nouvelles concernant le forum (par exemple, la création d'un concours, d'une nouvelle sous-section ou d'un nouveau règlement) ; des ressources utiles pour les membres (tels que des sites web proposant des outils de correction ou de mise en page) ; les résultats des concours organisés sur la plateforme ; des interviews réalisés auprès de certains membres ; des créations littéraires ou visuelles produites par certains utilisateurs. Tous les participants montrant de l'intérêt peuvent participer à la gazette simplement en posant leur candidature à l'équipe de rédaction. Dans ce cas, il ne s'agit plus seulement de mettre en lumière certaines créations littéraires, mais aussi de relayer certaines informations aux inscrits ou de souligner le travail d'un membre en l'interviewant. Finalement, les administrateurs et modérateurs de trois plateformes, JE, EN et FF, mettent en place différents concours qui remportent un succès variable sur ces différentes plateformes. JE est sans aucun doute la plateforme la plus dynamique à cet égard : des concours de nouvelles<sup>48</sup>, de poèmes<sup>49</sup>, d'extraits de romans<sup>50</sup> ou de pièces de théâtre<sup>51</sup>, auxquels participent de nombreux membres<sup>52</sup>, sont créés régulièrement<sup>53</sup>. Ce genre de concours est toutefois moins populaire sur les forums EN et FF : les derniers concours organisés sur ces deux plateformes se sont déroulés durant le mois d'avril 2017 en ce qui concerne EN et durant le mois d'octobre 2016 en ce qui concerne FF.

---

<sup>47</sup> « Le recap des gazettes », *Encre Nocturne*, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t5384-le-recap-des-gazettes> (Page consultée le 24 novembre 2017).

<sup>48</sup> « Concours nouvelles », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/f31-concours-nouvelles>  
<sup>49</sup> <http://jeunesecrivains.superforum.fr/f53-concours-poesie> (Page consultée le 22 novembre 2017).

<sup>50</sup> « Concours extraits de roman », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/f24-concours-extraits> (Page consultée le 22 novembre 2017)

<sup>51</sup> « Concours Théâtre », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/f67-concours-theatre> (Page consultée le 22 novembre 2017).

<sup>52</sup> En date du 30 mai 2018, les derniers concours de nouvelles, de poèmes, d'extraits de romans et d'extraits de pièces de théâtre ont intéressé respectivement 13, 17, 10 et 4 membres

<sup>53</sup> En date du 30 mai 2018, depuis le début de l'année, les membres ont organisé 3 concours de nouvelles, 4 concours de poèmes, 5 concours d'extraits de romans et 1 concours d'extraits de pièces de théâtre.

En somme, les différents cas recensés, que ce soit une revue, un recueil, un blogue ou un concours, permettent, lorsqu'ils font un travail de sélection, de légitimer les pratiques littéraires des auteurs. Nous reviendrons dans notre troisième chapitre sur ces logiques de légitimation, mais il est toutefois intéressant de remarquer dès à présent que, si, comme le remarque Marcoccia (2011), les forums semblent *a priori* dotés de toutes les vertus politiques, les plateformes étudiées ici mettent néanmoins en place certains mécanismes pouvant tendre à hiérarchiser les positions des membres selon des critères quantitatifs, comme la plateforme JE qui ordonne les auteurs selon le nombre de concours qu'ils ont gagnés<sup>54</sup>.

## 10. COURRIER ÉLECTRONIQUE ET MESSAGERIE INSTANTANÉE (CHATBOX)

Les forums de discussion incorporent d'autres formes de communication que les échanges asynchrones et publics des fils de discussion : les cinq forums étudiés offrent également à leurs membres d'échanger des courriels directement sur la plateforme et trois d'entre eux (JE, CC, EN) disposent d'une Chatbox, c'est-à-dire d'un système de messagerie instantanée. Les relations qui se nouent entre les membres se situent donc à l'intersection de différents supports de communication, publics (fil de discussion, messagerie instantanée) ou privés (messagerie électronique), synchrones (messagerie instantanée) ou asynchrones (fil de discussion, messagerie électronique).

Dans leur article « Constitution d'un espace de communication sur Internet (forums, pages personnelles, courrier électronique...) », Valérie Beaudouin et Julia Velkovska (1999) affirment que « le réseau Internet offre [...] un nombre important de services de communication qui sont mobilisés en fonction des objectifs relationnels des acteurs » (p. 126). Opter pour la messagerie

---

<sup>54</sup> « Concours d'extraits historique », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t28321-concours-d-extrait-historique> (Page consultée le 23 novembre 2017).

électronique, instantanée ou pour un fil de discussion résulterait « d'un système de règles d'usage sous-jacent qui assigne des fonctions spécifiques à [chaque support de communication] » (p. 128). Plus intime que les fils de discussion ou la *Chatbox*, la messagerie électronique est l'espace privilégié pour les relations duelles. Elle permet aux membres de développer des relations plus personnelles à l'abri des regards. La messagerie instantanée, quant à elle, « permet une liberté et un aspect informel » (p. 127) et serait, à ce titre, le support attitré pour les échanges spontanés se rapprochant davantage d'une conversation en face à face. Choisir d'instaurer ou non une *Chatbox* n'est donc pas sans conséquence et peut avoir une influence sur les dynamiques principales des plateformes. Nous reviendrons sur cet aspect lorsque nous aborderons les fonctions affectives des forums d'écriture. Finalement, les fils de discussion seraient « le lieu de vie du groupe » (p. 126), l'espace où émerge « un savoir commun, une mémoire collective » (p. 127), où le rôle et le statut des membres s'exposent aux yeux de tous.

## 11. PROLONGEMENTS

Les interactions entre les membres ne se limitent pas à l'espace des forums eux-mêmes. D'une part, elles se déploient également sur d'autres plateformes numériques. Page Facebook (JE, ME, CC, FF, EN), compte Twitter (JE, ME, CC, EN), YouTube (EN), Dailymotion (ME), Soundcloud (ME), sont autant de prolongements numériques permettant aux plateformes de s'étendre sur différents réseaux sociaux, de profiter des possibilités techniques offertes par ces dispositifs d'échange (notamment la diffusion de trames sonores ou de vidéos), de jouir d'une visibilité accrue, de multiplier les canaux permettant les échanges et le partage d'informations. Gérés par les administrateurs, les modérateurs ou, comme sur le forum ME, par des *community managers*, les

forums peuvent donc se retrouver en réseau avec un ensemble de plateformes élargissant l'espace de rencontre et de communication de la communauté.

D'autre part, les relations nouées au sein des plateformes s'actualisent parfois hors ligne. Sur les forums CC, ME, EN et JE, des fils de discussion sont consacrés à l'organisation de telles rencontres. Ces réunions prennent diverses formes (dans une maison privée, dans un chalet, au café, au bar, lors de Salons du livre ou d'autres célébrations littéraires, etc.) et se déroulent, parfois simultanément, dans différentes villes et régions. L'administratrice du forum ME, recensant les différentes réunions des dernières années, divise ces rencontres en quatre catégories : les *meetings* d'été, durant lesquels « les gens qui veulent viennent passer une semaine de vacances ensemble, dans une maison prêtée par un membre ou sa famille »<sup>55</sup> et qui regroupent en moyenne entre 15 et 20 participants ; les Marmeeings attirant, de façon générale, entre dix et 15 membres qui « viennent discuter et boire un verre, le temps d'une après-midi et/ou d'une soirée »<sup>56</sup> ; les Festivals<sup>57</sup> qui deviennent des occasions pour les membres de se rencontrer (généralement entre cinq et dix participants) ; et, finalement, les NaNoWriMo<sup>58</sup> et autres défis durant lesquels les membres se rencontrent généralement dans l'optique d'écrire ensemble.

Si nous avons recensé des fils de discussions destinés à organiser des rencontres à l'extérieur du territoire français<sup>59</sup>, il semble que ces tentatives aboutissent rarement, voire jamais. En fait, la localisation des rencontres semble refléter en partie la localisation des membres (que nous

---

<sup>55</sup> « Rencontres », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic.27224.0.html> (Page consultée le 12 décembre 2017).

<sup>56</sup> *Ibid.*

<sup>57</sup> « Parmi les classiques, on compte bien sûr et surtout, les Imaginales ! Ainsi qu'en quelques occurrences, le Salon du livre de Paris, la Japan Expo, le festoche Cidres et dragons, les Utopiales... » (*Ibid.*)

<sup>58</sup> Le NaNoWrimo est un projet d'écriture qui consiste à écrire 50 000 mots un mois. Débutant à la fin des années 1990 aux États-Unis, le défi aurait été relevé par 440 000 participants en 2016 (<https://nanowrimo.org/impact>)

<sup>59</sup> Entre autres, sur le forum CC, des membres ont débuté des fils de discussion pour tenter de repérer d'autres participants intéressés à se rencontrer en Belgique, en Suisse, en Martinique, à Québec, à San Francisco, à New York, à Boston et à Londres. Sur le forum ME, aucun membre n'a proposé une rencontre en dehors du territoire français ou belge.

aborderons plus loin) : presque l'entièreté (58/59) des réunions recensées par l'administratrice du forum ME se sont déroulés en France et, plus spécifiquement, plus de la moitié d'entre elles (30/59) ont eu lieu en région parisienne.

Considérant les rencontres hors ligne des membres du Forum l'Arche de bisous, Marie-Anaïs Guegan affirme que, malgré ces rencontres hors ligne, les liens en ligne ne se sont pas effacés, ne peuvent pas être supplantés par la dimension hors ligne » (Guegan, 2016, p. 29). Elle identifie deux raisons : premièrement, l'éloignement géographique qui « ne peut être effacé que par Internet » (Guegan, 2016, p. 29) et, deuxièmement, la différence des échanges entre les individus selon l'espace de rencontre – il existerait « une nette démarcation entre un espace de sociabilité amicale, le hors ligne, et un espace de sociabilité littéraire, le en ligne » (Guegan, 2016, p. 29). Néanmoins, il semble que le hors ligne puisse, dans certains cas, devenir une part importante de l'engagement d'un membre, notamment pour ce répondant qui a tenu à préciser qu'il était « parfois plus actif dans la vie sociale « IRL » du forum [...] que sur le forum lui-même »<sup>60</sup>.

\*\*\*

Les forums d'écriture se caractérisent à la fois par un ensemble de propriétés techniques (l'arborescence thématique, l'organisation temporelle, l'ouverture à l'ensemble des internautes, les formes de communication possibles) et par un ensemble de codes, règlements et logiques instaurés par les administrateurs et modérateurs (la hiérarchisation en fonction de l'engagement d'un membre, l'usage de la langue et des émoticônes, l'aspect visuel consolidant le caractère littéraire du forum, l'instauration de certaines instances de publication et/ou concours, la mise en place de

---

<sup>60</sup> Réponse inscrite dans le questionnaire distribué aux membres de la plateforme ME. Dorénavant, les références aux réponses des membres seront indiquées dans le corps du texte par l'abréviation R.Q. entre parenthèses.

rencontres IRL). Ces plateformes ont su se tailler une place considérable dans l'internet grâce au travail volontaire de dizaines, voire de centaines de membres, qui ont donné une part importante de leur temps libre pour bâtir ces communautés.

Qu'il s'agisse d'un administrateur, d'un modérateur ou d'un simple membre, les données récoltées dans notre sondage témoignent que l'implication des membres peut être considérable, autant en ce qui a trait à son étalement dans le temps qu'en heures consacrées à cela par semaine. En effet, plus de la moitié des répondants (25/43) à notre questionnaire ont affirmé être inscrits au forum ME depuis plus de deux ans. Parmi ces derniers, 16 (16/25) signalent être membres depuis plus de cinq ans. Par ailleurs, 6 répondants (6/43) ont indiqué avoir consacré à leurs activités sur la plateforme entre cinq et dix heures par semaine au cours du dernier mois, 3 membres (3/43) ont signalé y avoir dédié entre dix et 20 heures et 2 (2/43) ont inscrit y avoir voué plus de 20 heures. Il y a donc lieu de se demander pour quelles raisons autant de membres décident de destiner depuis bon nombre d'années plusieurs heures par semaine à leurs pratiques sur la plateforme. Mais avant de s'interroger aux fonctions des forums d'écriture, il est nécessaire de s'intéresser aux membres qui y circulent. Qui sont ces utilisateurs ? Comment utilisent-ils la plateforme ? De quelles façons se distinguent-ils les uns des autres ?

## **CHAPITRE 2.**

### **PANORAMA DES UTILISATEURS DES FORUMS D'ÉCRITURE**

#### **1. INTRODUCTION**

Si les pratiques à l'œuvre sur les forums d'écriture sont influencées par leur fonctionnement technique et par les logiques – implicites ou explicites – qui y ont cours, elles sont avant tout modelées par les utilisateurs qui y participent. Les pratiques des utilisateurs sont hétérogènes : leurs propriétés et caractéristiques sont plurielles ; leurs interventions prennent diverses formes et s'inscrivent dans différentes sections et sous-sections ; la fréquence de leur participation est variable ; le soutien qu'ils reçoivent de la part d'autres membres diffère ; les profils qu'ils construisent s'élaborent selon plusieurs choix. Ce deuxième chapitre a pour objectif de dresser un portrait des utilisateurs des plateformes en montrant la diversité des cas possibles, mais aussi en définissant certains traits plus récurrents et en esquissant les contours de certains groupes d'utilisateurs. Les membres très expérimentés ne participent pas à la plateforme de la même manière que les nouveaux inscrits et les représentants d'instances de publication ne sont pas sur le forum pour les mêmes raisons que les auteurs souhaitant recevoir de l'aide pour améliorer leurs textes.

#### **2. BREF PORTRAIT SOCIOCULTUREL DES MEMBRES DU FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE**

Avant de se pencher sur les catégories d'utilisateurs qu'on retrouve sur les forums, il est intéressant de dresser un bref portrait des membres de la plateforme ME et d'examiner leurs propriétés



sociales<sup>61</sup>. Les communautés formées sur les forums d'écriture sont bien sûr hétérogènes ; les membres sont issus d'horizons multiples, leurs expériences de socialisation sont plurielles. Néanmoins, certaines propriétés et caractéristiques plus récurrentes chez les répondants du forum ME permettent de mieux illustrer les usages qu'on retrouve sur les forums d'écriture en inscrivant ces plateformes dans des trajectoires d'auteurs.

De nombreux ouvrages ont montré que les caractéristiques et propriétés des écrivains participent, à différents degrés, à déterminer leurs pratiques littéraires, de même que leurs productions : joindre tel groupe plutôt que tel autre ou produire tel genre littéraire plutôt que tel autre n'est pas sans lien avec certaines des dispositions et propriétés des auteurs<sup>62</sup>. De même, bien que les forums d'écriture soient, dans la plupart des cas, ouverts à tous, ils attirent plus particulièrement certains profils.

Sur le forum ME, on retrouve presque autant d'hommes que de femmes : 20 (20/43) répondants sont de genre masculin, 22 (22/43) de genre féminin et 1 (1/43) s'identifie comme non binaire. Plus de 80 % (35/43) d'entre eux habitent le territoire français<sup>63</sup>. Plus particulièrement, environ le quart des répondants (9/35) vivent à Paris. Les membres sont majoritairement français (36/42), mais certains sont issus d'autres nationalités : 3 (3/42) sont belges, 2 (2/42) ont une double nationalité, suisse et italienne, et 1 (1/42) est marocain.

Les forums d'écriture attirent une population assez jeune : l'âge moyen est de 31 ans et l'âge médian de 26 ans<sup>64</sup>. Près de la moitié des répondants (17/42) sont d'ailleurs encore aux études au

---

<sup>61</sup> Bien sûr, comme nous l'avons déjà mentionné, la communauté formée sur le Monde de l'Écriture ne peut être identique à celle des autres forums étudiés. Par exemple, il y a fort à parier qu'il y a une plus grande proportion de participantes sur FF que sur MM. Néanmoins, ME, en proposant des pratiques qu'on retrouve sur les autres forums et en étant ouvert à tous les genres, nous semble pouvoir être représentatif des autres plateformes et nous permettra de cibler certaines grandes tendances.

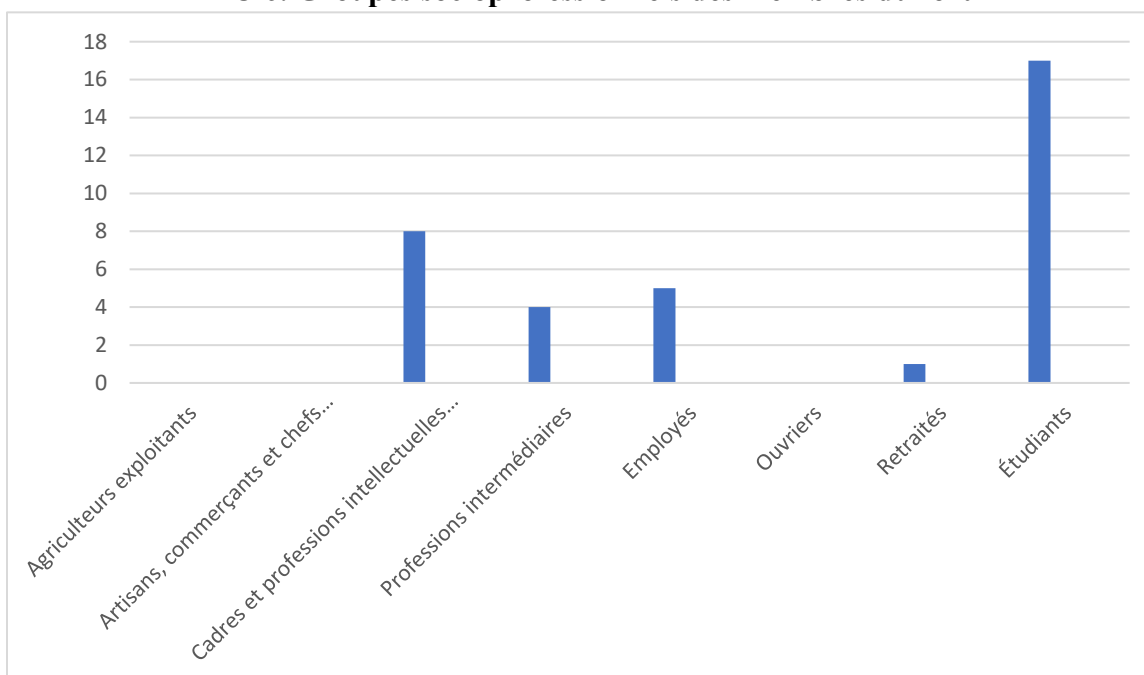
<sup>62</sup> Voir notamment, Bertrand, Durand & Dubois (1983) ; Bourdieu (1980a) ; Lahire (2006).

<sup>63</sup> Certains membres résident en Belgique (3), en Allemagne (1), au Canada (1), en Espagne (1), en Russie (1) et, finalement, en Suisse (1).

<sup>64</sup> Il est important de préciser que ces résultats tendent peut-être légèrement vers le haut, puisque les membres de moins de 16 ans n'étaient pas invités à répondre au sondage.

moment de répondre à notre questionnaire. 7 (7/42) membres ont déclaré être sans emploi ou au chômage et un autre être retraité (1/42). Ainsi, plus de la moitié des membres (25/42) ne sont pas sur le marché du travail. Quant aux autres groupes socioprofessionnels, le plus représenté est celui des cadres et professions intellectuelles supérieures (8/43), suivi par les employés (5/42) et les professions intermédiaires (4/42).

**TABLEAU 6. Groupes socioprofessionnels des membres du forum ME**



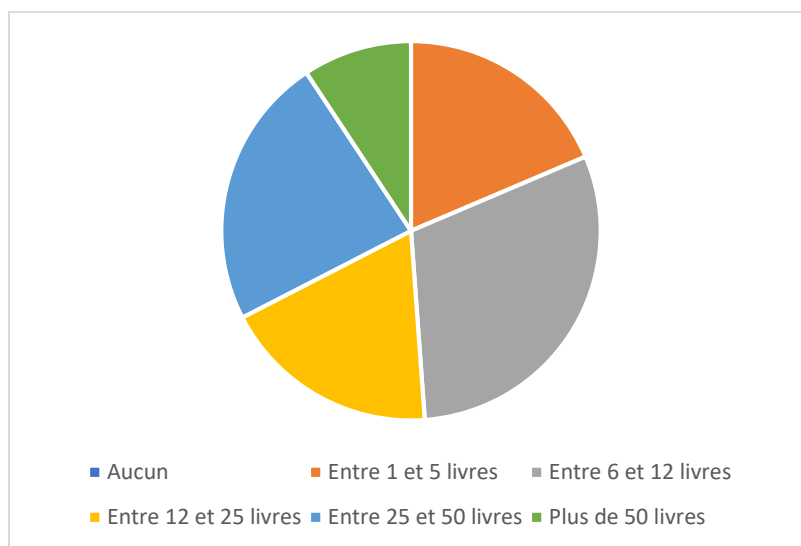
Le niveau de scolarité des membres apparaît considérablement élevé : 70 % des répondants inscrivent avoir obtenu ou être en train d'obtenir un diplôme universitaire : 11 (11/40) au premier cycle et 17 (17/40) au deuxième ou au troisième cycle. 6 affirment être en train d'accomplir ou détenir un diplôme supérieur non universitaire et 6 un diplôme secondaire. Ce parcours scolaire, dans la plupart des cas, n'est pas spécialisé en lettres : 4 membres accomplissaient ou avaient accompli un baccalauréat littéraire, 2 les classes préparatoires littéraires et 3 un Master en lettres ou en édition<sup>65</sup>. Les ateliers d'écriture, quant à eux, ont attiré 14 répondants (14/43), dont six à une

<sup>65</sup> Ces degrés renvoient au système scolaire français.

seule reprise et huit à plusieurs. Parmi les répondants, 8 (8/43) avaient déjà occupé ou occupent un emploi relié, de plus ou moins près, au milieu du livre : auteure jeunesse, responsable de la mise en pages de magazines, relectrice-correctrice, chargée de la distribution de livres numériques, assistante éditoriale, libraire, conservatrice de bibliothèque et enseignant-chercheur.

Quant à leurs lectures, le nombre de livres lus durant les douze derniers mois connaît d'importantes disparités entre les répondants : si certains membres (4/43) affirment avoir lu plus de 50 livres, d'autres indiquent plutôt en avoir lu entre un et cinq (8/43).

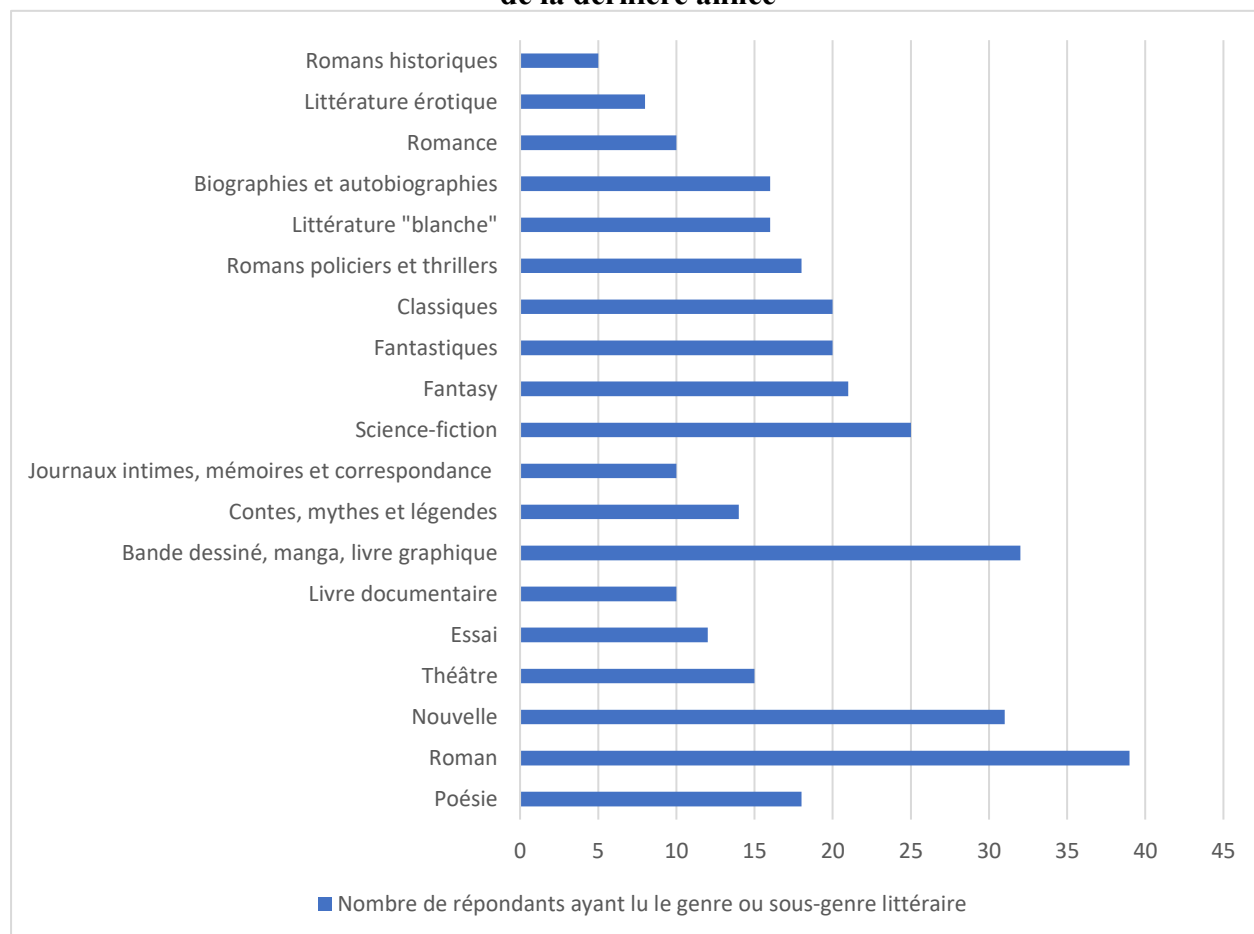
**TABLEAU 7. Nombre de livres lus durant la dernière année par les membres du forum ME**



Pendant cette période, le roman est le genre qui a été lu par le plus grand nombre de répondants (39/43), suivi des bandes dessinées, mangas et livres graphiques (32/43), des recueils de nouvelles (31/43), de la poésie (18/43), du théâtre (15/43), des contes, mythes et légendes (14/43), des essais (12/43), des journaux intimes, mémoires et correspondances (10/43) et des livres documentaires (10/43). Quant aux sous-genres littéraires, la science-fiction arrive au premier rang (25/43), suivi de la *Fantasy* (21/43), du fantastique (20/43), des « classiques » (20/43), des romans policiers

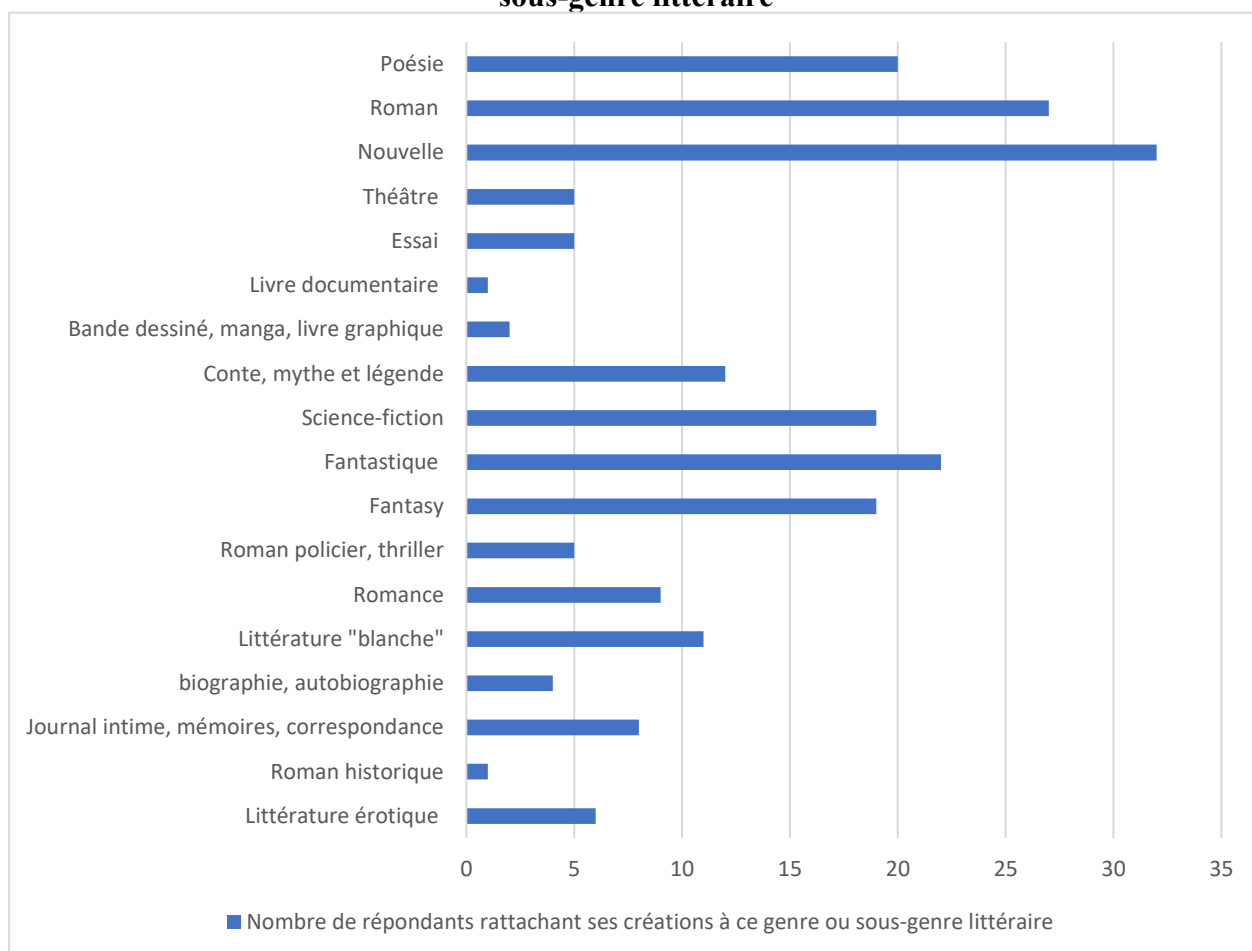
(18/43), de la littérature « blanche » (16/43), des biographies et autobiographies (16/43), de la romance (10/43), de la littérature érotique (8/43) et des romans historiques (5/43).

**TABLEAU 8. Nombre de répondants ayant lu le genre ou le sous-genre littéraire au cours de la dernière année**



Comme on peut s'en douter, les pratiques d'écriture des membres recoupent en partie leurs pratiques de lecture, c'est-à-dire que les genres et sous-genres les plus lus sont également souvent ceux qui sont davantage pratiqués par les auteurs. À la question « Si vous deviez rattacher vos créations à certains genres et sous-genres littéraires, quels seraient ces genres et sous-genres ? », les choix les plus sélectionnés sont : la nouvelle (32/43), le roman (27/43), le fantastique (22/43), la poésie (20/43), la science-fiction (19/43) et la fantasy (19/43).

**TABLEAU 9. Nombre de répondants rattachant ses créations littéraires au genre ou au sous-genre littéraire**



Ces pratiques s'accompagnent, dans près de la moitié des cas, d'une ou de plusieurs expériences de publication : deux répondants ont publié deux ouvrages chez deux éditeurs distincts, un autre a vu son roman jeunesse publié par une structure éditoriale, un autre encore a publié une nouvelle chez un éditeur numérique. Parmi les répondants, 6 ont publié un texte dans une ou plusieurs anthologies publiées par des maisons d'édition ou parues à la suite d'un concours. Finalement, 11 répondants ont vu un ou plusieurs de leurs textes publiés dans une (ou des) revue(s) littéraire(s), dont 3 uniquement dans le *Mammouth Éclairé* (webzine du forum le Monde de l'Écriture). Ainsi, les expériences de publication des membres se déroulent majoritairement à l'intérieur de revues ou

de recueils de nouvelles. En tout, en excluant les membres ayant seulement été publiés par le biais de la revue interne du forum, 16 (16/40<sup>66</sup>) répondants ont eu une ou des expériences de publication.

**TABLEAU 10. Portrait des maisons d'édition ayant publié les œuvres des membres du forum ME**

Nom de la maison d'édition	Nombre de publications	Spécialisation(s)	Support privilégié
YBY éditions	10-25	Au départ, mangas LGBT+, puis, ouverture à toutes les œuvres LGBTQ+	Majoritairement numérique
Souffle court éditions	10-25	Nouvelle	Papier
Malpertuis	25-50	Littératures de genre	Papier
Les Indés de l'Imaginaire (collectif rassemblant trois maisons d'édition : Les moutons électriques, Mnémos et Actusf)	? <sup>67</sup>	Littératures de l'imaginaire	?
Dreampress	25-50	Fantastique	Papier
Short Edition	+ 100	Formes brèves	Numérique
Éditions Thierry Magnier	+ de 100	Majoritairement littérature jeunesse	Papier
Éditions du 38	+ de 100	Littératures de genre	Numérique et papier
Anact Occitanie <sup>68</sup>	X	X	X
Institut Kervégan <sup>69</sup>	X	X	X

<sup>66</sup> Un répondant n'a pas de pratiques d'écriture et est membre avant tout pour aider les membres à corriger ou réviser leurs textes. Il/elle n'a donc pas été pris en compte dans notre calcul.

<sup>67</sup> Malheureusement, il nous a été impossible de trouver ces informations concernant Les Indés de l'Imaginaire : en date du 26 juillet 2018, le site Internet de la structure est indisponible depuis plusieurs semaines. Néanmoins, les publications sur la page Facebook de l'organisation nous indiquent que leurs activités se poursuivent.

<sup>68</sup> « L'Aract Occitanie, structure régionale du Réseau Anact-Aract, est composée d'une équipe pluridisciplinaire (psychologues, sociologues, ergonomes, gestionnaires, professionnels du transfert...) [...] Au service des entreprises et des salariés, l'Aract Occitanie propose une offre de services visant à améliorer les conditions de travail des salariés, l'efficacité des entreprises et des organisations et à promouvoir des démarches d'innovation sociale. » (« Occitanie », *Agence Nationale pour l'amélioration des conditions de travail*, [En ligne], <https://www.anact.fr/regions/occitanie> (Page consultée le 8 janvier 2018)).

<sup>69</sup> « L'Institut Kervégan est un lieu de réflexion qui met en débat, sans parti-pris idéologique, les problématiques économiques et sociétales qui impactent les territoires de l'Ouest. » (« Un laboratoire d'idées citoyennes », *Institut Kervégan*, [En ligne], <https://www.institut-kervegan.com/institut/> (Page consultée le 8 janvier 2018)).

**TABLEAU 11. Portrait des revues littéraires ayant publié les œuvres des membres du forum ME.**

Nom de la revue	Nombre de numéros	Spécialisation	Support privilégié
Brins d'éternité	50	Littératures de l'imaginaire	Numérique
Revue chemin faisant	?	?	?
Revue Ravage <sup>70</sup>	14	X	Numérique
AOC	47	Littératures de l'imaginaire	Numérique
Fantasy Art and Studies	3	Fantasy	Numérique
Revue Etherval	12	Littératures de l'imaginaire	Numérique
Revue absinthe	?	?	?
Lanfeust Mag	220	Bande dessinée ; Aventure, Fantasy, Science-fiction et Humour	Papier
Revue l'Ampoule	23	Nouvelles ; arts visuels	Numérique
Revue littéraire La Caudriole <sup>71</sup>	?	?	?
Revue Nouveau Monde	14	Littératures de l'imaginaire	Numérique
Livret des finalistes du concours Poésie RATP <sup>72</sup>	X	X	?

Ces deux tableaux indiquent les instances de publications qui publient les membres du forum ME sont souvent spécialisées dans les littératures de genres. Plus précisément, les revues littéraires qui publient les membres sont souvent des zines spécialisés dans les littératures de l'imaginaire et les

<sup>70</sup> Revue créée par l'association Kot-à-projet : « Un kot à projet (kap) est une association composée de 8 à 12 étudiants, qui en plus de vivre ensemble au sein d'un logement communautaire (un kot), mènent à bien un projet qui leur tient à cœur » (« Mais qu'est-ce que c'est un Kot-à-projet », Kap, [En ligne], <http://www.kapuclouvain.be/web/kaps.html> (Page consultée le 8 janvier 2018)

<sup>71</sup> La revue littéraire *La Caudriole* paraît suite au concours régional *La Caudriole*.

<sup>72</sup> Il s'agit d'un concours organisé par la Régie autonome des transports parisiens. En 2018, 11 133 personnes auraient participé (« Les 10 lauréats du grand prix de poésie RATP 2018 dévoilés », *RATP*, [En ligne], <https://www.ratp.fr/decouvrir/sorties-et-visites/culture/le-grand-prix-poesie-ratp-2018-est-terme> (Page consultée le 8 janvier 2018)).

maisons d'édition restent souvent de petites structures ayant peu d'ouvrages à leur catalogue. Si la majorité des maisons d'édition et revues littéraires ayant publié les membres occupent donc une place marginale dans le champ littéraire, certaines occupent des positions plus dominantes dans leur sous-champ respectif : par exemple, les éditions Thierry Magnier, maison d'édition installée à Paris, employant sept salariées et ayant plus de 500 livres à son catalogue, qui occupent une position bien établie dans le sous-champ de la littérature jeunesse.

En somme, si l'on devait dresser le portrait de l'utilisateur du forum ME en relevant les caractéristiques les plus récurrentes croisées au sein de la population relevée, on pourrait dire qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme ; plutôt jeune (autour de 25 ans) ; étudiant ou étudiante aux cycles supérieurs ; n'ayant pas suivi un cursus scolaire spécialisé en lettres et n'ayant pas travaillé dans le milieu du livre ; dont les expériences de publications sont encore relativement faibles ; lisant le plus fréquemment des romans – décrits comme appartenant autant aux « littératures de l'imaginaire » qu'aux « classiques » ou à la « littérature blanche » – ; produisant des nouvelles, mais fréquemment également des romans et/ou de la poésie. Toutefois, ce genre de portrait s'applique difficilement au forum étudié qui se définit, comme nous l'avons vu plus haut, par un degré d'ouverture extrêmement large. Contrairement aux cénacles, qui, comme nous le disions, se caractérise par un sentiment « d'évoluer *entre soi*, physiquement et socialement » (Glinier & Lainey, 2016, p. 21), les forums d'écriture se présentent comme des communautés formées d'individus dont les caractéristiques socioculturelles sont très diversifiées. Par exemple, si on peut croiser sur un forum d'écriture une utilisatrice de 30 ans, célibataire, habitant Barcelone, dont le parcours scolaire est spécialisé en lettres et dont les textes ont été publiés dans trois anthologies et dans trois revues littéraires, inscrite sur le forum depuis plus de cinq ans et ayant passé en moyenne plus de 20 heures par semaine sur la plateforme durant le dernier mois ; on peut également croiser



ce maître de conférences en information et communication, âgé de 66 ans, ayant occupé auparavant un poste d'enseignant-chercheur, habitant à Paris, inscrit depuis moins d'un mois au forum, ayant soumis ses manuscrits aux éditions Robert Laffont, Gallimard et Grasset, mais n'ayant jamais vu encore un de ses livres publiés. Les individus se rassemblent ici avant tout en fonction de leur intérêt pour l'écriture littéraire. Ainsi, si ce portrait nous indique certaines récurrences, il est important de noter qu'il met également en lumière la variété qu'on retrouve sur les forums d'écriture.

### **3. CATÉGORIES D'UTILISATEURS ET TYPES DE PRATIQUES**

En plus des administrateurs et des modérateurs, accomplissant les fonctions listées plus haut, quatre autres « catégories » d'utilisateurs se rencontrent sur la plateforme : les membres actifs, initiant de nouveaux fils de discussion ou participant aux fils existants ; les membres inactifs, inscrits à la plateforme, mais n'étant, pour une raison ou pour une autre, jamais intervenus directement dans une discussion ; les membres devenus inactifs, c'est-à-dire ayant déjà participé au forum, mais ayant cessé et dont la parole est archivée ; les visiteurs, jamais inscrits à la plateforme, ayant souvent la possibilité de lire en partie le contenu partagé, mais rarement celui de commenter.

Sur les forums comptant un nombre considérable d'utilisateurs inscrits, tels que les forums JE ou ME, la catégorie des visiteurs, quoique silencieuse, est souvent la plus nombreuse à circuler sur les plateformes. À titre d'exemple, le 10 juillet 2018 à 14h00 (heure du Québec), 45 invités et 15 membres étaient présents sur la plateforme ME. Quant aux utilisateurs inscrits, la catégorie des participants inactifs représente une part importante de l'ensemble des membres. En date du 19 février 2018, ils représentaient près de 25 % de l'ensemble des membres (1 278/5 471) sur le forum ME ; plus de 25 % (209/777) sur EN ; un peu de moins de 27 % (721/2 548) sur CC ; environ 47 %

(4 738/10 082) sur JE ; et plus de 80 % (721/898) sur FF. Les membres devenus inactifs représentent, eux aussi, une part considérable de l'ensemble des participants inscrits : sur le forum EN, parmi les 738 profils de membres affichant la date de leur dernière connexion, seulement 373 (373/738) s'étaient connectés depuis le début de l'année 2017. Sur le forum JE, c'est plus de 65 % de ces membres (5 798/8737) qui n'ont pas visité la plateforme depuis la même date.

D'autre part, les membres actifs ne participent pas tous au forum de la même manière. Les présentations diffusées lors de leur inscription nous renseignent sur les pratiques distinctes que peuvent avoir les membres sur la plateforme. Si la majorité des personnes affirment s'être inscrites dans le but, notamment, de partager leurs écrits, d'autres mentionnent être présents sur la plateforme seulement pour lire les discussions et les textes partagés, d'autres encore indiquent souhaiter avant tout aider les auteurs à corriger et à améliorer leurs textes<sup>73</sup> et, enfin, certains sont présents en tant que représentants de maisons d'édition, de revues ou d'autres organisations littéraires. Ces derniers s'inscrivent, de façon générale, seulement dans les forums comportant un nombre de membres élevé et sur lesquels sont diffusées des œuvres potentiellement publiables. Par exemple, si le mot « édition » figure dans le pseudonyme<sup>74</sup> de dix membres sur le forum JE<sup>75</sup>, il n'apparaît dans celui d'aucun membre sur FF. Sachant que d'un point de vue juridique les fan fictions posent de nombreux enjeux en regard de la propriété intellectuelle et que leur publication

---

<sup>73</sup> C'est notamment le cas d'une répondante à notre questionnaire qui a indiqué être sur la plateforme parce qu'« aider un auteur à progresser, à améliorer sa plume, à peaufiner son manuscrit, [lui] procure beaucoup de plaisir, parfois même plus que la lecture » et que le forum lui aurait « permis de "fourbir [s]es armes" pour [s]e lancer en tant que relectrice-correctrice freelance » (R.Q.).

<sup>74</sup> Bien sûr, les maisons d'édition et les revues n'inscrivent pas tous le mot « édition » dans leur pseudonyme et cette recherche d'occurrences ne prétend pas offrir un panorama exhaustif du nombre de maisons d'édition et de revues littéraires circulant sur les plateformes. Par exemple, le mardi 16 janvier, un membre nommé Yanouch publiait une présentation de sa maison d'édition sur le forum et invitait les membres à soumettre leurs manuscrits ( « Présentation éditeur », Jeunes Écrivains, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t49063-presentation-editeur> (page consultée le 18 janvier 2018)).

<sup>75</sup> éditions\_Affiac ; Editions Biblis Veritas ; editionsmelibee ; Editions JS ; Éditions du Samovar ; Editions Rosanera ; EditionFrancksmallt ; editionsovadia ; Editionsvolume ; editionsmelibee2

à des fins marchandes peut être problématique, cela pourrait expliquer pourquoi les maisons d'édition désertent ce forum.

On rencontre donc sur les forums d'écriture des auteurs, mais aussi des lecteurs, des correcteurs, des agents du champ littéraire et des animateurs de la vie littéraire<sup>76</sup>. Dans la majorité des cas, il ne s'agit pas de positions figées et, au fil de leurs contributions, les participants en occuperont plusieurs. Le membre est donc auteur, mais aussi lecteur, correcteur, peut-être même modérateur, et rien n'empêche le représentant d'une revue littéraire de venir occuper ces diverses positions. Ajoutons à cela le manteau de prescripteur culturel parce que, comme la section « salle de lecture » du forum ME l'indique, les forums d'écriture deviennent, dans certains cas, des lieux d'échanges sur les produits culturels que les membres consomment<sup>77</sup>. Finalement, les participants peuvent également occuper d'autres rôles d'une plateforme à l'autre, tel que parrain/marraine<sup>78</sup>, *community manager*<sup>79</sup>, responsable ou membre d'un comité s'occupant de l'organisation d'une revue, d'un recueil ou d'un concours<sup>80</sup>, etc.

#### 4. NOMBRE ET LOCALISATION DES INTERVENTIONS

---

<sup>76</sup> « Les animateurs de la vie littéraire assurent un rôle important au sein de leur (sous-)champ : ils tissent du lien social, servent d'intermédiaire et de relais, assurent finalement l'existence d'un ensemble dépassant la somme de ses individus » (Dozo, 2014). Dans le cas des forums d'écriture, on peut considérer que les administrateurs et les modérateurs, agents qui maintiennent les plateformes en vie et qui permettent à ces communautés littéraires d'exister, sont des animateurs de la vie littéraire.

<sup>77</sup> Dans cette section, les membres discutent de leurs lectures passées ou actuelles, recommandent ou non certains auteurs, relèvent les forces et les faiblesses des œuvres qu'ils lisent.

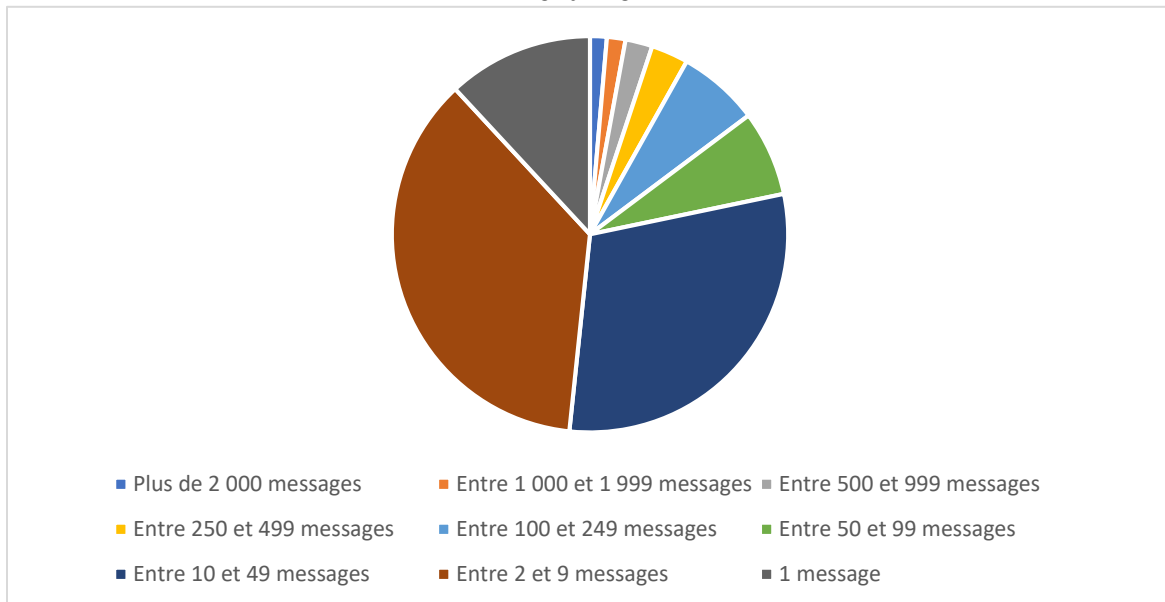
<sup>78</sup> Le rôle de parrain ou marraine, tel que défini par un membre ayant déjà occupé cette fonction, est de « guide[r] occasionnellement des nouveaux dans leur découverte du forum » (R.Q.)

<sup>79</sup> Le *community manager*, selon deux membres endossant cette fonction, serait responsable « grosso modo de la communication du forum sur les réseaux sociaux » et de gérer « [l']aspect extérieur du forum » (R.Q.).

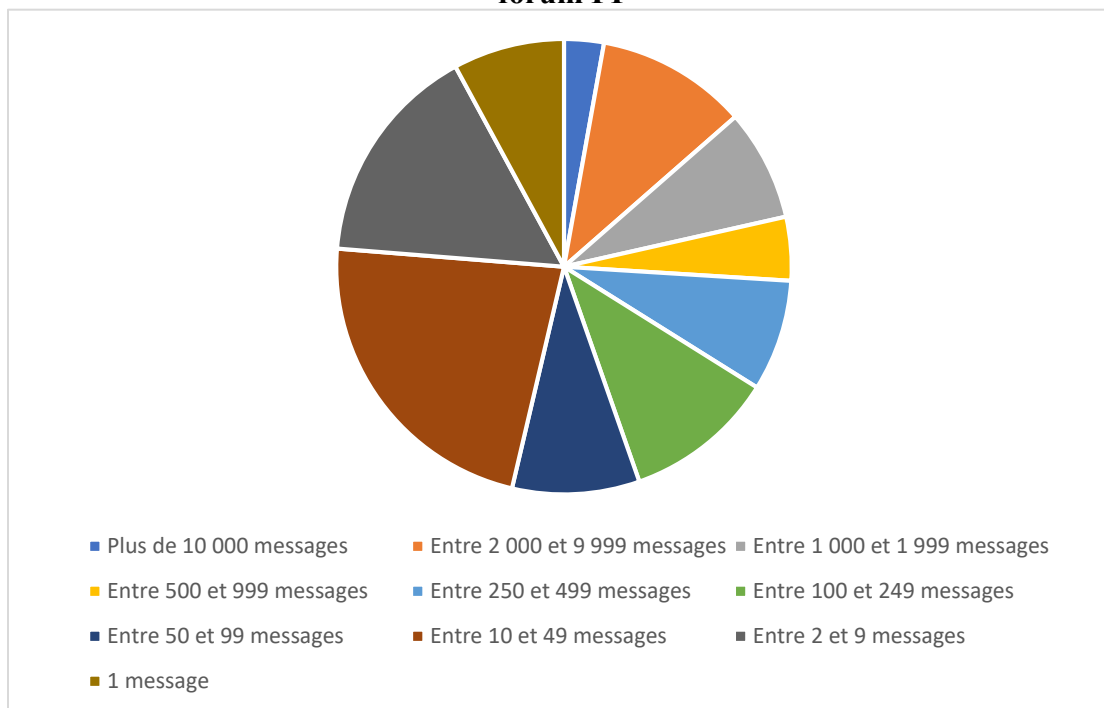
<sup>80</sup> Les membres peuvent y assumer une pluralité de rôles : « Coordinateur revue (n°2, 3, 5, 10) : coordination des différentes équipes, ouverture des fils, mobilisation des membres de l'équipe, rédaction de contenu [...] coordinateur recueil 3 (idem + communication vers l'extérieur) » (R.Q.) ; « J'ai illustré quelques couvertures du Mammouth Éclairé et participé à la mise en page d'un des numéros » (R.Q.) ; « J'ai fait partie du comité éditorial de la revue le Mammouth éclairé (coordination de l'équipe édito, décision du thème de l'appel à textes, relecture, ...) » (R.Q.) ; « Je fais aussi assez souvent partie de l'équipe du Mammouth Éclairé en tant que relectrice/correctrice » (R.Q.).

En plus de cette hétérogénéité des pratiques, un autre élément qui tend à distinguer les membres actifs est leur nombre de contributions : « Toutes les recherches existantes [aussi bien sur les forums que sur les sites du web 2.0] s'accordent à montrer qu'il y a un petit nombre de contributeurs qui participent beaucoup, souvent et parfois longtemps, contre un très grand nombre qui interviennent de façon ponctuelle, voire unique » (Beaudouin, Legon & Pasquier, 2014, p. 16). Le 19 février 2018, nous avons divisé les membres des forums JE et FF en fonction du nombre de messages diffusés sur ces plateformes par chaque intervenant.

**TABLEAU 12. Nombre de membres en fonction du nombre de messages publiés sur le forum JE**



**TABLEAU 13. Nombre de membres en fonction du nombre de messages diffusés sur le forum FF**



Sur le forum JE, 154 membres ont publié plus de 1 000 messages<sup>81</sup> – ce qui représente moins de 1 % (154/5 344) de l'ensemble des membres étant déjà intervenus –, alors que plus 75 % des membres (2 583/5 344) ont seulement publié entre 1 et 49 messages. Sur le forum FF, un peu plus de 20 % des membres (38/177) ont diffusé plus de 1 000 messages<sup>82</sup>, tandis que près de 50 % (82/177) d'entre eux sont intervenus à moins de 50 reprises. Si ces derniers chiffres semblent plus équilibrés sur le forum FF, il n'en reste pas moins que, dans les deux cas, un nombre important de publications est attribuable à une minorité de participants. En additionnant les messages des 20 utilisateurs les plus actifs sur chacune des plateformes, ce constat paraît d'autant plus fort : sur le forum JE, plus de 13 % de l'ensemble des publications (116 893/890 621) sont attribuables à ces derniers ; sur ME, ces membres ont produit plus du quart des messages (89 060/325 037) ; sur CC, ils sont responsables d'environ 36 % (206 110/571 429) des messages ; sur EN, ils ont composé

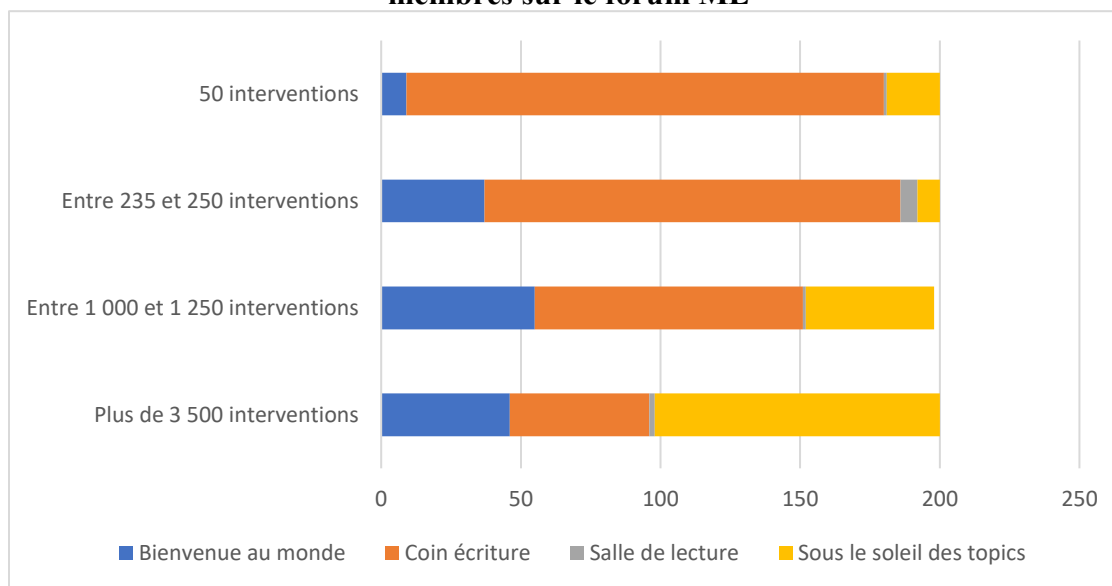
<sup>81</sup> En date du 19 février 2018, le plus grand nombre de messages diffusés par un seul membre est 35 613.

<sup>82</sup> En date du 19 février 2018, le plus grand nombre de messages diffusés par un seul membre est 8 770.

près de la moitié de l'ensemble des messages (27 037/58 291) ; et sur le forum FF, cette proportion grimpe même à près de 75 % (177 409/238 140).

Par ailleurs, le type d'interventions d'un membre est amené à évoluer en fonction de son expérience sur la plateforme. En effet, il apparaît que le nouvel usager ne génère pas le même type d'interventions qu'un membre ayant une expérience plus ancienne de la plateforme. La localisation des contributions des membres en fonction du nombre de messages qu'ils ont publiés est un bon indicateur de cette logique. Avec l'objectif de vérifier cette affirmation, nous avons créé quatre catégories d'utilisateurs sur le forum ME : très fortement expérimentés (plus de 3 500 messages), fortement expérimentés (entre 1 000 et 1 250 messages), expérimentés (entre 235 et 250 messages) et faiblement expérimentés (50 messages). Nous avons par la suite vérifié la localisation des 20 dernières publications de dix membres appartenant à chacune de ces quatre catégories<sup>83</sup>.

**TABLEAU 14. Localisation des messages en fonction du nombre d'interventions des membres sur le forum ME**



<sup>83</sup> Ces 10 membres ont été sélectionnés simplement selon leur ordre d'apparition dans la liste des membres sur le forum ME.

Comme les résultats l'indiquent, de façon générale, moins un usager sera expérimenté, plus ses contributions se concentreront dans la section « Coin écriture » : 85,5 % (171/200) des interventions des dix membres ayant publié 50 messages figurent dans cette section, alors que ces interventions représentent seulement 25 % (50/200) chez les membres ayant publié plus de 3 500 messages. À l'inverse, les messages de ces derniers se concentrent dans la section « Sous le soleil des topics » (102/220), tandis que les nouveaux usagers ignorent généralement cette section (19/200). Plus particulièrement, à l'intérieur de cette section, les interventions des usagers très fortement expérimentés se situent majoritairement dans la sous-section « Fort flood » (70/200), sous-section beaucoup moins populaire chez les autres membres – on recense seulement 28 (28/200) interventions chez les membres fortement expérimentés, 3 (3/200) chez les participants expérimentés et 5 (5/200) chez les usagers faiblement expérimentés.

Dans son étude sur les formes de communication numérique, Julia Velkovska divise les échanges qu'on retrouve sur les forums de discussion en deux catégories. D'une part, les échanges impersonnels : tous les membres du forum constituent le destinataire du texte, une structure « de catégories du type experts / non-experts » (2004, p. 223) est mobilisée et un rapport pédagogique est instauré. Un internaute pose une question ou demande conseil et les membres, selon leur savoir ou leur savoir-faire, tentent de lui répondre. D'autre part, les échanges personnels : les échanges sont « orientés cette fois non pas par une recherche d'information, mais par la constitution d'une relation personnelle » (2004, p. 252) et la connaissance mutuelle entre les membres se manifeste par une « série de procédures comme les références au passé de la relation, les formes d'adresses familières [...] » (2004, p. 252). Velkovska révèle ainsi l'existence sur ces plateformes de groupes « d'intervenants actifs et réguliers qui entretiennent entre eux des liens privilégiés » (2004, p. 203).

Sur les forums d'écriture, certaines sections et sous-sections sont plus propices à ces deux catégories d'échanges : la section « Coin écriture » engendre dans la plupart des cas un rapport pédagogique, alors que la section « Sous le soleil des topics » – et plus particulièrement, à l'intérieur de celle-ci, les sous-sections « Fort flood » et « Discussions » – génère davantage de conversations axées sur le développement de relations personnelles. Ainsi, les contributions des membres ayant beaucoup publié s'inscrivent davantage dans le registre personnel tandis que celles des nouveaux usagers sont plutôt d'ordre impersonnel. Ces résultats statistiques indiquent que les raisons de fréquenter un forum d'écriture diffèrent entre le nouvel usager et le participant plus expérimenté : au fil du temps, les fonctions affectives associées aux discussions d'ordre personnel semblent devenir plus importantes que les fonctions pédagogiques.

## 5. LOGIQUE DU DON ET CONTRE-DON

Les participants se distinguent également par le soutien qu'ils reçoivent de la part des autres membres, soutien qui se traduit notamment en nombre de réponses à leurs publications. En effet, dans les sections et sous-sections générant un rapport pédagogique, les utilisateurs ne sont pas tous égaux et certains reçoivent davantage d'aide. Dans l'optique d'analyser cette logique, nous avons recensé, le 1<sup>er</sup> mars 2018, l'ensemble des textes courts dont la réponse la plus récente avait été diffusée durant le mois de décembre 2017 et nous les avons ordonnées en fonction du nombre d'interventions suscitées. Nous avons par la suite créé quatre catégories : très fortement expérimentés (plus de 1 000 interventions) ; fortement expérimentés (entre 200 et 999 interventions) ; expérimentés (entre 50 et 199 interventions) ; et faiblement expérimentés (moins de 50 interventions).

**TABLEAU 15. Nombre moyen de réponses en fonction de l'expérience des utilisateurs**



<b>Catégorie d'utilisateurs</b>	<b>Nombre moyen de réponses</b>
Très fortement expérimenté	10,5
Fortement expérimenté	10,2
Expérimenté	8
Faiblement expérimenté	4,2

Les résultats obtenus indiquent que, de façon générale, les nouveaux usagers reçoivent moins d'aide de la part des autres participants. En effet, alors que les membres très fortement expérimentés ont reçu une moyenne de 10,5 réponses lors de la publication d'un texte court, les membres faiblement expérimentés ont reçu une moyenne de seulement 4,2 réponses. Bien sûr, cette logique ne s'applique pas à tout coup et un membre faiblement expérimenté peut parfois recevoir davantage de réponses qu'un membre très fortement expérimenté. D'autres facteurs peuvent influencer le nombre de réponses qu'un membre recevra : un titre particulièrement intrigant peut par exemple susciter l'intérêt des autres utilisateurs.

Néanmoins, il apparaît que, de façon générale, l'entraide entre les membres correspond à la logique du don et contre-don qu'observe Antonio Casilli dans son ouvrage sur la sociabilité numérique : « Par rapport à ceux qui s'engagent moins, les participants actifs des communautés reçoivent plus rapidement des informations, de l'aide et du support de la part des autres » (Casilli, 2010, p. 53). Il apparaît d'ailleurs que les utilisateurs des plateformes ne sont pas dupes de cette logique puisque, à travers la présentation de leur forum, les administrateurs de EN et JE avertissent les nouveaux inscrits lors de leur inscription : « C'est une chose vraie, bien que malheureuse, nous sommes plus encouragés à commenter un membre qui vient ici pour aussi laisser son avis sur les textes des autres. Si vous voulez des commentaires, commentez »<sup>84</sup> ; « Le meilleur moyen de recevoir des

---

<sup>84</sup> « Convention du forum », Encre Nocturne, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t4283-convention-du-forum> (Page consultée le 10 janvier 2018).

commentaires pour vos textes est de lire et commenter les textes des autres »<sup>85</sup>. Cette logique peut même parfois devenir explicite et règlementée. En effet, sur le forum CC, les utilisateurs cherchant à recevoir de l'aide en négligeant d'apporter la leur à d'autres membres peuvent être punis par les modérateurs :

Si vous ne bêta-lisez pas de texte, ne vous étonnez pas de ne pas avoir de retour, et surtout n'en réclamez pas sous peine de vous faire modérer. Si vous persistez à poster des textes sans en commenter d'autres, et donc à abuser de la gentillesse des autres membres, vos sujets seront verrouillés jusqu'à ce que vous fassiez preuve de bonne volonté.<sup>86</sup>

Dans le cas de commentaires négatifs, la relation qui s'établit semble toutefois pouvoir en devenir une de vengeance. Le cas de PEHACHE, sur la plateforme Jeunes Écrivains, est éclairant à cet égard. Les retours sur les textes de cet auteur sont, à de nombreuses reprises, effectués suite à certains de ces commentaires sur d'autres textes et portent avant tout sur sa façon de critiquer : « L'égo ne te rend pas plus talentueux ni ta poésie plus légitime, juste plus ridicule et antipathique ; arrête ça tout de suite »<sup>87</sup> ; « le problème c'est le ton avec lequel tu engages (de manière pas vraiment engageante) la conversation. Par exemple, ta manière d'interroger la poéticité de mes textes n'implique pas vraiment une discussion »<sup>88</sup>. Ainsi, la logique du don et contre-don demande de respecter certains codes : pour recevoir des commentaires en partie positifs sur ses textes, l'auteur doit s'engager à donner des commentaires en partie positifs sur les textes des autres participants.

## 6. PROFIL ET POSTURE DES MEMBRES

---

<sup>85</sup> « Règles de la plateforme », Jeunes Écrivains, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t15393-regles-de-la-plateforme> (Page consultée le 12 janvier 2018).

<sup>86</sup> « À quoi sert cette section ? À lire avant de poster ici », Cocyclics, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=5&t=3145> (Page consultée le 12 janvier 2018).

<sup>87</sup> « Commentaires Pehache », Jeunes Écrivains, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t44208p30-commentaires-pehache> (Page consultée le 30 novembre 2017).

<sup>88</sup> *Ibid.*

Bien plus encore que par le nombre de commentaires qu'ils ont publiés ou le soutien qu'ils reçoivent, les membres se distinguent par leur profil. Ces profils, d'une plateforme à l'autre et d'un membre à l'autre, présentent plus ou moins de renseignements. Dans la plupart des forums<sup>89</sup>, la seule condition obligatoire pour s'inscrire est de se créer un pseudonyme. Les membres peuvent par la suite, selon les champs d'inscription proposés par la structure, inscrire d'autres renseignements, tels que leur localisation, leur âge, leur profession, leurs loisirs, leur humeur, etc., et se choisir un avatar. Ces renseignements s'entremêlent avec « des informations générées par [la plateforme] de manière automatique comme la date d'inscription, le nombre de messages postés ou encore la date de la dernière connexion » (Guegan, 2016, p. 89) (voir Annexe 7). Le profil des membres peut également contenir des statistiques détaillées sur leur utilisation de la plateforme, comme sur le forum ME où des tableaux précisent notamment les sections et sous-sections que le membre fréquente et l'heure à laquelle il publie davantage (voir Annexe 8). En outre, tous les messages publiés par un membre sont liés à son profil et n'importe quel utilisateur peut avoir rapidement accès à l'ensemble de ses interventions.

Le choix d'un pseudonyme et d'un avatar n'est pas anodin. Comme l'ont affirmé différentes chercheuses (Béliard, 2009 ; Martin, 2013 ; Guegan, 2016), ils sont des vecteurs importants de significations qui participent à créer l'identité en ligne du membre et qui contribuent à le positionner sur la plateforme. Participant à la « construction délibérée de [son] apparaître » (Guegan, 2016, p. 87), les pseudonymes et avatars participent « à catégoriser le [membre] dans l'espace du forum » (Béliard, paragr. 34) en forgeant sa posture. Le concept de posture peut se définir « comme “une façon d'occuper une position” et d'ajuster son attitude à cette position » (Viala, lexique, paragr. 2). Composite, « elle est affaire de gestuelle et d'attitude du corps, mais

---

<sup>89</sup> Sur le forum FF, le membre doit aussi choisir son genre ; il peut choisir entre féminin ou masculin.

aussi affaire de présentation de soi, par la vêtue ou encore par les mots » (Viala, lexique, paragr. 2). Dans le cas d'un forum numérique, la posture d'un membre repose sur un ensemble d'éléments pluriels, autant discursifs (les discours qu'il diffuse, son pseudonyme) qu'iconiques (son avatar), et devient une façon d'occuper une position dans le sous-champ du forum. Pseudonyme et avatar revêtent une importance particulière dans la création de cette posture, en ce sens qu'ils forment les fondements de l'identité du membre : ils entoureront toutes les interventions que posera le membre sur le forum et « cadrer[ont] les interactions futures » (Béliard, paragr. 19). Comme Viala le précise, la notion de posture prend son sens dans l'interaction : « Dans tous les cas, elle suppose un regard qui l'observe et l'évalue, un destinataire : une posture, socialement parlant, constitue un message » (Viala, paragr. 2).

À titre d'exemple, on peut supposer qu'un participant au forum ME ne s'attendra pas aux mêmes interventions ou encore au même ton s'il interagit avec Stitchette (voir Annexe 7) ou avec Night (voir Annexe 9), deux membres inscrits au cours du printemps 2018. Dans le premier cas, en faisant référence, autant dans son pseudonyme que dans son avatar, au personnage de Stitch, tiré du film *Lilo et Stitch*<sup>90</sup>, la participante propose une posture ludique en s'associant à un personnage culturel bien connu. Le suffixe diminutif « ette » permet à l'auteur d'attacher les caractéristiques généralement associées à Stitch (on peut penser à différents traits se rattachant à l'humour, à la légèreté, à la naïveté) à son profil numérique. Dans le second cas, en choisissant le pseudonyme Night et en ajoutant une illustration représentant un loup où les teintes obscures prédominent, le membre crée une posture aux accents plus sombres ou inquiétants, qui n'est pas sans lien avec le motif du loup-garou, récurrent aujourd'hui dans les littératures de l'imaginaire. En outre, dans ces deux cas, les profils créés entretiennent des liens importants avec les sous-genres qui intéressent

---

<sup>90</sup> Produit par Walt Disney Pictures, *Lilo & Stitch* met en scène une jeune Hawaïenne, Lilo, qui développe une relation d'amitié avec Stitch, un extraterrestre fugitif.

les deux membres. Stitchette, qui reprend un personnage culturel pour l'insérer dans un cadre nouveau, celui du forum ME, affirme avoir longtemps écrit des fan fictions<sup>91</sup>. Quant à Night, il s'intéresse plutôt à la Fantasy, univers dans lequel les forces du mal et les créatures imaginaires, tels que les loups-garous, sont largement représentées.

Ces deux exemples ne représentent pas des cas isolés : après analyse, il apparaît que la « spécialisation » des différents forums étudiés est fréquemment un élément déterminant dans le choix d'un pseudonyme et d'un avatar. Dans son analyse d'un forum de fans de la télésérie *Prison Break*, Anne-Sophie Béliard remarque que pas moins de 80 % des avatars des membres sont composés de photographies faisant référence à la télésérie américaine (paragr. 27). Dans le cas du forum FF, parmi les 20 derniers membres s'étant connectés le 3 mars 2018 à 11h00 (heure du Québec), 6 (6/20) participants ont choisi un avatar où figurent un ou plusieurs personnages dévêtus ou représentés en train de se toucher, de se caresser, de s'embrasser (voir Annexe 10). Six d'entre eux ont opté pour un avatar qui reflète certains des thèmes principaux qu'on retrouve sur le forum, soit l'amour, la séduction, l'érotisme, etc. Par ailleurs, comme les noms indiqués sur les deux derniers avatars de l'Annexe 10 l'indiquent, les individus y apparaissant sont des personnages de films ou de téléséries qui sont repris par les membres dans le cadre des fan fictions ou des œuvres de fan art qu'ils créent. Un phénomène semblable est également observable dans les forums spécialisés en littératures de l'imaginaire : monstres, dragons et autres créatures relevant de ces univers sont largement utilisés comme avatars. Par exemple, sur la plateforme EN, parmi les 20 derniers utilisateurs s'étant connecté la même date à 11h30, 8 (8/20) membres avaient un avatar lié, à différents degrés, à la science-fiction, au fantastique ou à la fantasy (Voir Annexe 11). Dans

---

<sup>91</sup> « Bonjour à tous », Monde de l'Écriture, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic.28117.0.html> (Page consultée le 24 février 2018).

ces différents cas, les profils des membres semblent servir avant tout à inscrire l'auteur dans le sous-genre et à devenir une vitrine des textes qu'il crée.

Ce phénomène a d'ailleurs été observé par Marie-Pier Luneau chez les auteurs, ou plus exactement les auteures, de romans Harlequin :

[...] sur le site français des éditions Harlequin, le biographique est utilisé comme sceau conférant de l'autorité aux représentations ayant cours dans la fiction [...] la figure dominante est celle de l'auteure épanouie en amour, romantique, ayant pu bénéficier d'une relation stable dans un décor qui ressemble étrangement à celui d'un roman Harlequin (Luneau, paragr. 37).

Ainsi, sur les plateformes étudiées, ce système d'autoréférencement générique et thématique, en construisant à un univers du déjà-lu et du déjà-vu, crée un effet de légitimation semblable à ce qu'on retrouve dans la littérature sérielle, notamment chez les auteures Harlequin.

Dans le même ordre d'idées, les codes de la plateforme peuvent également participer à influencer les profils créés. Dans son étude du micro forum L'Arche des Bisous, Marie-Anaïs Guegan remarque, d'une part, qu'une bonne partie des pseudonymes inventés « résult[ent] du syntagme : bisou + partie du pseudonyme traditionnel » (p. 87) et, d'autre part, que « la plupart des pseudonymes de l'Arche construisent [...] un éthos ludique, jouant sur une subtile ironie » (p. 88). Bisou, élément important dans « la création d'un langage commun » (p. 38) sur ce forum, et ironie, représentative du ton généralement utilisé sur la plateforme (« mélange de sérieux, de tendresse, tout de suite désamorçés par un humour complice, en règle générale peu cynique » (p. 39)), sont deux éléments relevant d'une même logique : les profils créés, dans plusieurs cas, ne sont pas totalement indépendants, mais trouvent plutôt différents échos dans leur situation d'énonciation, à savoir celle d'un forum particulier.

On retrouve une logique similaire sur le forum CC. Sur ce forum, les administrateurs et modérateurs ont choisi de présenter la plateforme en l'associant à l'imaginaire d'un marais : le forum est décrit comme un marais, les membres comme des grenouilles et les sections et sous-sections du forum portent des noms tels que « L'école des têtards », « La mare subite » ou « Le nénuphar de la Mère Fouettarde ». Le 15 mai 2018, nous avons recensé pas moins de dix profils comportant le mot « grenouille » dans leur pseudonyme<sup>92</sup> et quatre profils incorporant le mot « frog »<sup>93</sup>. Rajoutons à cela toutes les variations sur le champ lexical du marais, tels que crapaud-bleu, Crapaud Velu, châtelaine du marais, Têtard potté ou encore blablattracien. De même, parmi les 50 membres ayant publié le plus de messages sur la plateforme, 5 (5/50) ont un avatar où figure une illustration de grenouille<sup>94</sup>. Les codes du forum sont donc bien présents dans les pseudonymes et les avatars des membres. À nouveau, un système d'autoréférencement similaire à ce qu'on retrouve dans la littérature sérielle se met en place et peut permettre de valoriser les pratiques qu'on retrouve sur les plateformes.

Les différents exemples cités plus haut illustrent bien la diversité des profils se croisant sur la plateforme. Outre les deux grandes logiques que nous venons de présenter, soit l'influence de la spécialisation dans un sous-genre littéraire et la reconduction des codes de la plateforme, un autre élément apparaît important à évoquer : l'influence de la fantasy et des RPG dans les profils créés. Le 16 mai 2018, nous avons recensé les pseudonymes des 30 membres ayant le plus publié sur le forum ME<sup>95</sup>. Plus du tiers (12/30) de ces noms entrent en résonnance avec ceux qu'on peut

---

<sup>92</sup> super\_grenouille ; Grenouille ; Tigrenouille ; Sage-grenouille ; Grenouille Cerise ; grenouille à cheveux ; Grenouille\_Bleue ; Grenouille\_Erre ; GrenouilleTest ; Gwenouille.

<sup>93</sup> Black Frog ; CyberFrog ; Hopfrog ; Kermit the Frog.

<sup>94</sup> Amonis ; Garulfo ; Ayaquina ; Siana ; takisys.

<sup>95</sup> Milora ; Ernya ; Anlor ; Zacharielle ; Kerena ; Kailiana ; Miromensil ; Meilhac ; Ambrena ; Ambriel ; Zagreos ; Kanimp ; vinzWallbreaker ; Krapoutchnik ; Ned Leztnick ; El\_ChiCo ; Doctor Grimm ; Claudius ; Leia Tortoise ; Verasoie ; Rain ; Extasy ; Chouc ; Alan Tréard ; Baptiste ; Marygold ; Ben.G ; Remi ; Loïc ; Lo.

retrouver dans les univers de la Fantasy ou des RPG : Milora, Ernya, Anlor, Zacharielle, Kerena, Kailiana, Miromensil, Meilhac, Ambrena, Ambriel, Zagreos, Kanimp. À titre d'exemples, un générateur de noms de Fantasy en ligne<sup>96</sup> propose à l'utilisateur des noms tels que Hildianne, Acardas, Nielgard ou Helmfrid. Ainsi, encore une fois, la culture geek se fait largement sentir, et ce dans un forum qui n'est pourtant pas spécialisé dans aucun sous-genre littéraire et chez des auteurs qui, a priori, n'ont pas une production littéraire spécialement axée vers les littératures de l'imaginaire.

Cette liste permet également de réaliser que les « pseudonymes littéraires » sont peu fréquents : à notre connaissance, ces membres ne font référence ni à un auteur ni à un personnage ni à une œuvre, pas plus qu'ils ne reconduisent les thèmes récurrents dans les discours identitaires de l'écrivain, tels que ceux qu'identifie Heinich dans son ouvrage *Être écrivain. Création et identité*. Si, en cherchant, il est possible de dénicher un membre se nommant proust, Iseult<sup>97</sup> ou encore LeSolitaire<sup>98</sup>, il semble que, de façon générale, les pseudonymes et avatars ne soient pas investis dans l'objectif de légitimer les pratiques littéraires des membres. En effet, ce genre posture – pouvant aider à établir les auteurs en écrivains grâce à leur inscription dans une tradition littéraire – reste marginal dans la population étudiée.

Étant donné le temps considérable que demanderait une étude rigoureuse couvrant l'ensemble des innombrables possibilités de pseudonymes et d'avatars, nous arrêtons ici notre analyse. Pour l'instant, retenons que les profils créés sur les forums d'écriture se modèlent en fonction de

---

<sup>96</sup> « Générateur de noms de fantasy », *Noms de fantasy*, [En ligne], <https://www.nomsdefantasy.com/> (Page consultée le 30 janvier 2018).

<sup>97</sup> Notons néanmoins que le pseudonyme peut aussi être lié au Moyen Âge et donc à la Fantasy.

<sup>98</sup> Dans le quatrième chapitre de son ouvrage (2000), la sociologue se penche sur un stéréotype structurant des discours identitaires de l'écrivain en s'intéressant au thème de la solitude et aux liens avec autrui. L'investissement total nécessaire à la pratique de l'écriture se doublerait d'une forme de désocialisation : l'écrivain vivrait non seulement difficilement avec ses pairs, mais également avec sa famille ou en couple. Condition nécessaire à l'écriture (p. 127), la solitude ne serait pas vécue comme une difficulté, mais plutôt comme un choix existentiel.



plusieurs éléments, dont trois semblent occuper une position davantage structurante dans les choix effectués par les membres : le sous-genre littéraire pratiqué, les codes de la plateforme et la culture geek. Néanmoins, une étude plus développée prenant en compte l'ensemble des membres d'un forum et s'intéressant aux discours identitaires qu'ils diffusent (que nous avons dû laisser dans l'ombre) pourrait donner des résultats éclairants en ce qui concerne la formation des postures d'auteurs au prisme de l'Internet et des communautés qui s'y forgent.

\*\*\*

Pour répondre aux questions posées en introduction à ce chapitre – à savoir : « Qui participe à un forum d'écriture ? », « Comment participent-ils ? », « Comment se distinguent-ils les uns des autres ? » –, il faut d'abord préciser que les communautés formées sur les forums d'écriture sont constituées d'une foule d'internautes aux statuts divers – actifs, inactifs, devenus inactifs ou visiteurs ; auteurs, commentateurs, correcteurs, lecteurs, modérateurs, administrateurs, membres d'une instance de publication, *community managers*, parrains/marraines –, mais également multiples et fluides : dans la majorité des cas, les membres assurent plusieurs rôles sur un forum d'écriture ; on passe de celui de producteur à celui de récepteur puis à celui de correcteur/commentateur en quelques clics, on assure le bon fonctionnement de la plateforme tout en y participant. Construisant leur profil de façon à créer une posture individuelle, les membres, lors de cette élaboration, sont influencés plus fréquemment par trois facteurs : le sous-genre littéraire pratiqué, les codes du forum, la culture geek. Quoique les communautés formées sur les forums d'écriture regroupent une population hétéroclite, il est possible d'identifier certaines caractéristiques plus récurrentes chez ces membres : ils sont plus souvent jeunes et ont généralement peu d'expérience dans le monde des lettres. Finalement, au sein de cette communauté, se développe un groupe d'individus dotés d'une forte expérience de la plateforme,

entretenant des liens personnels forts et étant plus susceptibles de recevoir de l'aide des autres utilisateurs pour retravailler leurs textes. Ils sont le cœur du forum, irriguent la plateforme de leurs publications quotidiennes et entretiennent entre eux des relations privilégiées.

Maintenant que nous avons explicité le fonctionnement de la plateforme et de ses logiques et que nous avons dressé un portrait des utilisateurs participant à ces forums, il convient d'aller confronter les plateformes aux utilisateurs en se demandant quelles fonctions elles peuvent remplir pour les membres. Avec quel objectif un membre s'inscrit-il à la plateforme et que reçoit-il en retour ?

### **CHAPITRE 3. POURQUOI PARTICIPER À UN FORUM D'ÉCRITURE ? FONCTIONS ET USAGES DES PLATEFORMES**

#### **1. INTRODUCTION**

Comme on s'en doute après l'analyse des caractéristiques des utilisateurs des forums d'écriture, les raisons de fréquenter une plateforme sont diverses et varient en fonction de la situation du membre : un jeune auteur ne s'inscrit pas pour les mêmes raisons qu'un responsable d'une structure éditoriale, de même qu'un nouvel usager et un usager fortement expérimenté ne se connectent pas nécessairement pour les mêmes raisons. En outre, les plateformes, qui, comme nous l'avons vu, se distinguent entre elles de plusieurs façons (que ce soit par leur ampleur, par l'existence ou par la popularité de certaines sections/sous-sections ou encore par la présence plus ou moins forte de membres de structures éditoriales externes), ne proposent pas des expériences totalement similaires aux membres : choisir de participer à telle plateforme plutôt qu'à une autre peut s'expliquer en partie par les fonctions que revêt le forum. Nous verrons maintenant que les plateformes étudiées se situent, à différents degrés, au carrefour de phénomènes de diffusion et de réception et à l'intersection de fonctions cognitives, critiques, stratégiques, affectives et légitimantes.

Puisque ces fonctions – comprises dans leur définition la plus large – s'entrecoupent, il est nécessaire de définir rapidement de quelle manière nous les utiliserons dans ce mémoire. Les fonctions cognitives renvoient à l'acquisition d'un savoir et d'un savoir-faire littéraires (capital culturel). Ces fonctions peuvent être stratégiques, en ce sens que cette acquisition peut accélérer l'entrée du membre dans le champ littéraire. Les fonctions critiques sont liées à la réception des textes diffusés ou non sur le forum. Les fonctions affectives concernent plutôt les liens affectifs, voire amicaux, que les participants sont amenés à tisser entre eux. Les fonctions stratégiques se rapportent uniquement, dans ce mémoire, aux ressources accessibles grâce aux relations sociales

(capital social) qu'un membre développe sur la plateforme (ressources utiles pour tenter, éventuellement, d'émerger dans le champ littéraire). Finalement, les fonctions légitimantes supposent un effet qui reposent sur le regard d'autrui (une reconnaissance symbolique).

## **2. FONCTIONS COGNITIVES : LE FORUM COMME COMMUNAUTÉ D'APPRENTISSAGE**

À la question « Pour quelles raisons vous êtes-vous inscrit à un forum d'écriture ? », 39 répondants (39/43) ont indiqué qu'ils souhaitaient recevoir des commentaires et des critiques sur leurs créations littéraires<sup>99</sup>. Il s'agit de la réponse la plus largement sélectionnée. Plus spécifiquement, 16 (16/43) d'entre eux ont signalé s'être inscrits entre autres pour retravailler un manuscrit qu'il désire ou désirait soumettre à une maison d'édition ou à une revue littéraire. Ainsi, on s'inscrit avant tout sur un forum pour voir ses œuvres critiquées, commentées, jugées, corrigées. Plus encore, cet aspect des forums d'écriture n'est pas seulement une motivation pour s'inscrire, mais serait également un des plus importants apports de ces plateformes. À la question « Selon vous, quels sont les plus grands bénéfices de votre participation à la plateforme ? », cet élément revient de façon insistante dans les réponses des membres : « Pour moi : évaluation pertinente de la qualité de mes textes, mise en exergue des points forts et des points à travailler, objectivation » (R.Q.) ; « C'est ouf de réaliser ce que certains textes peuvent susciter, en bien comme en mal » (R.Q.) ; « [...] recevoir une critique voire des compliments permet au moins de se dire que ça vaut le coup de terminer un texte » (R.Q.).

Par ailleurs, 13 membres ont indiqué s'être inscrits sur le forum pour développer leurs connaissances littéraires. Mis à part le forum FF, toutes les plateformes présentent une sous-section

---

<sup>99</sup> Pour des exemples de commentaires publiés en réponses aux textes littéraires diffusés, voir Annexe 12.

où se rassemblent différents débats et discussions à l'intérieur desquels s'accumulent des outils et des connaissances mis à la disposition de l'ensemble des membres : « L'atelier » sur ME, « S'améliorer à l'écriture » sur EN, « Écritoire » sur JE et « Masques et tubas : Outils, trucs et astuces d'auteurs » sur CC. Un rapide panorama de quelques sujets commentés dans ces sous-sections en 2018 offre un aperçu de la diversité des connaissances avec lesquelles les membres sont mis en contact et des outils qui leur sont proposés : notions narratologiques (« Le point de vue dans la narration : choix du narrateur »<sup>100</sup>) ; outils pour la mise en page des textes (« [Mise en page] Dialogues »<sup>101</sup>) ou pour la révision linguistique (« Petits rappels de grammaire »<sup>102</sup>) ; discussions sur les codes ou stéréotypes des sous-genres littéraires (« [Univers] Est-ce que j'écris de la Fantasy originale »<sup>103</sup>) ; fiches visant à aider à créer des personnages, des univers ou des récits (« Tutoriel : Création d'un imaginaire personnel »<sup>104</sup>), etc.

Que ce soit en offrant aux membres une section où retravailler leurs textes ou en permettant à la communauté de se créer un répertoire d'outils et de connaissances qui sont archivées sur la plateforme, les forums d'écriture inscrivent leurs membres dans une dynamique d'apprentissage. Les membres sont amenés à développer un savoir et un savoir-faire littéraires au fil du temps, à partir du travail sur les textes, des critiques et des conseils échangés, des notions, des connaissances et des techniques discutés et du matériel (fiches, tutoriels) partagé.

---

<sup>100</sup> « Le point de vue dans la narration : choix du narrateur », Cocyclics, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=1095&t=213419> (Page consultée le 29 janvier 2018)

<sup>101</sup> « [Mise en page] Dialogues », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t25481-mise-en-page-dialogues> (Page consultée le 29 janvier 2018)

<sup>102</sup> « Petits rappels de grammaire », Monde de l'Écriture, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,6560.0.html> (Page consultée le 29 janvier 2018)

<sup>103</sup> « [Univers] Est-ce que j'écris de la Fantasy originale », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t5546-univers-est-ce-que-j-ecriis-de-la-fantasy-originale> (Page consultée le 29 janvier 2018)

<sup>104</sup> « Tutoriel : Création d'un imaginaire personnel », Encre Nocturne, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t5494-tutoriel-creation-d-un-univers-imaginaire-personnel> (Page consultée le 29 janvier 2018)

Comme le remarque Denis Cristol dans son ouvrage *Les communautés d'apprentissage : apprendre ensemble à l'ère numérique*, « les espaces d'apprentissage se diversifient actuellement de multiples façons en dehors des cadres pensés pour apprendre » (Cristol, 2016, p. 35). Ces propos semblent s'appliquer particulièrement bien au cas littéraire. En France, l'apprentissage de la littérature est longtemps resté confiné à l'École. Avant le XIX<sup>e</sup> siècle, on apprend essentiellement la rhétorique, la grammaire latine et les auteurs latins, puis, au cours du XX<sup>e</sup> siècle, l'histoire littéraire devient dominante (Viala, 2004). Toutefois, l'écriture littéraire est précisément ce qui ne s'apprenait pas. Encore aujourd'hui, les représentations de l'écrivain, ce « génie solitaire », sont difficilement conciliables avec une vision de l'écriture s'inscrivant dans un processus d'apprentissage : « individuelle, solitaire, enchantée, [la littérature] repose sur la dénégarion des déterminismes sociaux et sur la résistance à la rationalisation » (Sapiro, 2007, p. 13). Bernard Lahire soutient que, contrairement aux États-Unis, où les cours d'écriture deviennent le cœur des études littéraires, la France reste relativement hermétique à l'idée que l'écriture puisse s'apprendre : « Personne ne s'offusque de l'idée que la musique ou la peinture s'apprennent. Mais pour beaucoup d'écrivains, l'écriture est quelque chose de très personnel, de l'ordre d'une nécessité intérieure. Leur pulsion expressive est très éloignée de l'idée de compétence et de métier »<sup>105</sup>. Pourtant, au cours des années 1970, les ateliers d'écriture ont commencé à se répandre en France. Dans son article « Théories linguistiques et littéraires et ateliers d'écriture », Michèle Monte affirme que les théories diffusées par des revues comme *Tel Quel* et *Chance* « fournissent aux animateurs d'ateliers des armes pour justifier leur pratique encore nouvelle et des outils concrets pour imaginer des ateliers qui cassent l'illusion représentative et la primauté accordée à la signification afin de mettre l'écriture à la portée de tous » (2012, p. 218). Tout comme les ateliers

---

<sup>105</sup> Lahire cité dans Philippe (2013).

d'écriture dont parle Monte, les forums d'écriture s'inscrivent aujourd'hui *a contrario* des représentations de l'écrivain comme génie solitaire doté d'un « don » en valorisant une vision de l'écriture inscrit dans un processus d'apprentissage.

Néanmoins, encore aujourd'hui comme nous l'apprenaient Sapiro et Rabot en 2016, ces ateliers sont souvent déconsidérés lorsqu'ils s'inscrivent à l'intérieur de l'institution universitaire. Les chercheuses identifient trois éléments principaux qui expliquent pourquoi l'institution universitaire française reste plus ou moins perméable à l'engouement pour les ateliers d'écriture : 1) « l'idéologie du don » ou du « créateur incréé » (p. 162) 2) l'imaginaire de l'écrivain qui doit travailler seul pour créer (*Ibid.*) 3) le modèle d'enseignement français « où il existe une hiérarchie difficilement franchissable entre étudiant·e et enseignant·e » (p. 163). Ce dernier élément nous paraît particulièrement intéressant à retenir, car, à la différence de ces ateliers d'écriture, la structure du dispositif technique d'échange d'un forum d'écriture induit un mode d'apprentissage déhiérarchisé. Alors que l'apprentissage dans le cadre d'un atelier d'écriture s'élabore selon un modèle transmissif – c'est-à-dire que la modalité de transmission distingue « ceux qui savent et ceux qui sont réputés ne pas savoir » et, « implicitement, structure une hiérarchie sociale et installe une domination selon le principe que la main de celui qui donne est toujours au-dessus de la main qui reçoit » (Cristol, 2016, p. 112) –, l'apprentissage, dans le cadre des plateformes que nous étudions, relève plutôt d'un modèle coopératif ou collaboratif – qui « s'inscrit dans un axe horizontal » et dans lequel « chacun est en proximité des autres, (...) agit en réciprocité », mais « vit son propre conflit sociocognitif » (Cristol, 2016, p. 113). Autrement dit, plutôt que d'avoir un animateur assoyant son autorité sur quelque forme de légitimité littéraire – il s'agit souvent d'un auteur ayant déjà publié un ou des ouvrages – et distribuant conseils et critiques aux élèves venus se former auprès de lui, le forum d'écriture permet à quiconque ayant accès à Internet de venir

occuper à la fois le rôle de l'enseignant et celui de l'élève. Les forums d'écriture fonctionnent ainsi selon une « déhiérarchisation technique de la prise de parole » (Rebollar, p. 119).

Cette déhiérarchisation reste néanmoins technique et relative puisque différents facteurs peuvent venir donner plus d'importance à la parole d'un membre : son rang, les fonctions occupées sur le forum, le nombre de messages diffusés, le fait d'avoir gagné un concours ou d'avoir été publié (ou non) dans différentes instances de publications internes ou externes à la plateforme, etc. Un exemple intéressant de cette logique est le système des rangs sur le forum CC qui tend à venir conforter la parole d'un membre en devenant un indicateur de son expérience dans le retravail sur les textes. En effet, pour évoluer dans la hiérarchie, le membre doit répondre à certaines conditions qui attestent qu'il a « amélior[é] sa technique »<sup>106</sup> pour évaluer, critiquer et commenter les textes. Par exemple, le membre qui souhaite devenir Cycliste et avoir accès aux sections vouées au travail sur les romans complets doit « être inscrit depuis au moins 3 mois et [...] avoir effectué 15 bêta-lectures (sur les papyrus, le port incertain, le crawl des synopsis ou le nénuphar rose et noir) dont au moins 1 sur le port incertain »<sup>107</sup>. Chaque rang correspond à une couleur et il est ainsi facile pour n'importe quel membre de savoir la place qu'occupe un participant dans la hiérarchie. Il serait donc faux de prétendre que les utilisateurs sont tous égaux et jouissent d'une même légitimité, puisque ce système de grades, exigeant que le membre réponde à certains critères pour obtenir un rang plus élevé, s'apparente à ce qu'on peut retrouver à l'école sous forme de degrés.

En somme, les forums d'écriture forment aujourd'hui des espaces d'apprentissage où les membres sont amenés à développer un savoir et un savoir-faire littéraires, que ce soit en retravaillant leurs textes ou en étant mis en contact avec différentes ressources et connaissances que certains

---

<sup>106</sup> « La FAQ de CoCyclics - Pas à pas pour découvrir le forum », *op. cit.*

<sup>107</sup> *Ibid.*



utilisateurs partagent. La popularité de ces espaces d'apprentissage numériques doit certainement être considérée à l'aune de celle des ateliers d'écriture qui se répandent en France depuis les années 1970 ; que ce soit en s'inscrivant à une plateforme en ligne ou à un atelier hors ligne, il semblerait que de plus en plus d'auteurs s'émancipent de l'idéal du génie solitaire et considèrent plutôt l'écriture comme pouvant s'apprendre, se travailler et s'inscrire dans une dynamique de groupe.

Si les forums sont des espaces d'apprentissage, ils le sont notamment en permettant aux membres de diffuser leurs textes. Bien que plusieurs plateformes refusent, comme nous le verrons dans la prochaine section, d'être considérées comme des lieux de diffusion, ces deux dimensions, d'apprentissage et de diffusion, s'entrelacent sur les plateformes. À ce propos, Marie-Anaïs Guegan remarque que, parmi d'autres raisons de publier sur un forum d'écriture, les plateformes peuvent satisfaire l'auteur à la recherche d'un lectorat : « le forum offr[e] cette double dimension : public de juges, qui permettent de penser et d'améliorer les écrits, public d'amateurs, qui réalisent le souhait d'être lu, le comblent à leur échelle » (Guegan, 2016, p. 80). Nous nous intéresserons maintenant à la plateforme comme lieu de diffusion.

## **2.1. Les forums, entre apprentissage et diffusion**

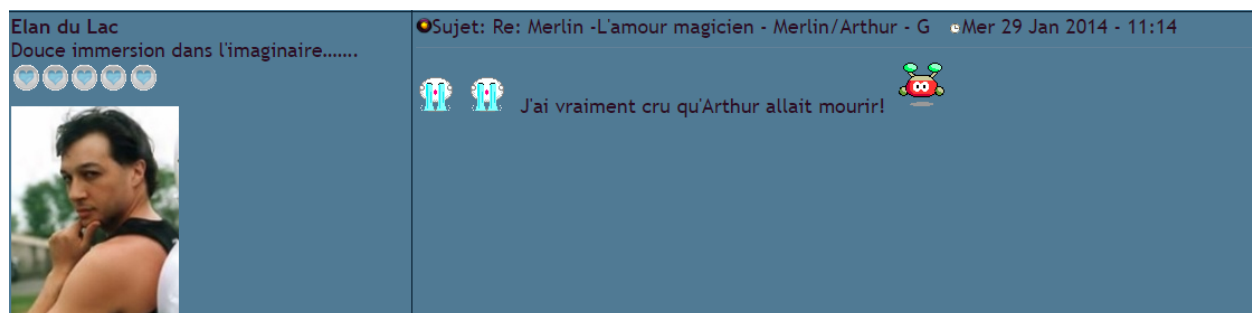
Si les résultats obtenus indiquent que les internautes inscrits au forum ME souhaitent avant tout améliorer leurs textes, il est important de préciser que le retravail des textes ne semble pas la visée première de tous les forums. En effet, à la lumière de nos analyses, les commentaires en réponse aux créations diffusées sur le forum FF ne proposent généralement ni modifications ni corrections. Rappelons d'ailleurs que ce forum est le seul à ne pas proposer une section rassemblant débats, discussions, outils et connaissances littéraires.

Le 16 avril 2018, nous avons analysé les 25 premiers commentaires publiés en réponse aux 25 derniers textes commentés sur le forum ME, FF et EN.

**TABLEAU 16. Portrait des commentaires publiés en réponse à 25 textes littéraires publiés sur les forums ME, EN et FF.**

<b>NOM DU FORUM</b>	<b>MONDE DE L'ÉCRITURE</b>	<b>ENCRE NOCTURNE</b>	<b>FRENCH FICS &amp; FANART</b>
<b>Commentaire critique positif</b>	23	22	14
<b>Commentaire critique négatif</b>	9	17	
<b>Suggestion de modification</b>	14	12	
<b>Correction linguistique</b>	8	8	
<b>Encouragement</b>	2	3	14
<b>Commentaire sur les actions posées par les personnages</b>	0	0	7
<b>Sentiments vécus à la lecture</b>	0	0	8

Alors que les retours diffusés sur ME et EN comportent en majorité des commentaires critiques positifs (23/25 sur ME, 22/25 sur EN) ou des commentaires critiques négatifs (9/25 sur ME et 19/25 sur EN) et, dans plusieurs cas, proposent d'apporter certaines modifications aux textes (14/25 sur ME, 12/25 sur EN) et certaines corrections linguistiques (8/25 dans les deux cas), les retours publiés sur FF restent souvent des encouragements (14/25) ou des commentaires critiques positifs (14/25). Qui plus est, dans bien des cas, les membres de FF se contentent de commenter les actions posées par les personnages (7/25) ou d'énoncer les sentiments qu'ils ont vécu à la lecture (8/25) :



Ainsi, alors que les commentaires publiés sur ME ou EN reposent généralement sur l'argumentation et s'inscrivent dans un processus de retravail des textes, les commentaires diffusés sur FF visent davantage à encourager l'auteur et à partager ses émotions et son ressenti.

Les différences entre les commentaires diffusés sur FF et les autres forums peuvent sans doute s'expliquer par le phénomène de la *beta reading*, pratique structurante des communautés de fans. Dans son article « The Audience as Editor. The Role of Beta Readers in Online Fan Fiction Communities », Angelina I. Karpovitch définit la *beta reading* comme la pratique de faire parvenir son texte à un ou plusieurs auteurs ou membres d'une communauté avant de l'acheminer à un lectorat plus large (p. 172) et décortique les différents rôles que le *beta reader* est amené à assumer :

This relationship between fan fiction beta reader and the text combines elements of the traditionally distinct roles of the reader (who is the target audience of the text, but whose engagement with it, although potentially interpretive, does not allow for a *direct* intervention), the commentator or critic (who judges the text) and the editor (who ensures that the text fulfills its requirements and who, in contrast with the reader and the commentator-critic, is entitled to stipulate alterations in the text) (p. 176).

Il serait donc faux de prétendre que la plateforme FF, contrairement aux autres forums étudiés, n'amène pas à l'auteur à améliorer ses textes. Simplement, le travail sur les textes se situe plutôt en amont de leur diffusion sur FF. Contrairement aux quatre autres forums, cette plateforme est ainsi davantage un lieu de diffusion qu'un lieu de travail sur les textes, en ce sens que les textes ont déjà été retravaillés et que les lecteurs ne cherchent pas tant, à travers leurs commentaires, à amener

l'auteur à s'améliorer, qu'à l'encourager à poursuivre dans l'écriture et à dialoguer à propos de leurs impressions de lecture.

Comme nous l'avons déjà mentionné plus haut, les fan fictions, qui reprennent des univers inventés par d'autres auteurs pour leur inventer une continuité ou pour en modifier certains aspects, posent plusieurs enjeux en regard de la propriété intellectuelle et, à ce titre, sont difficilement publiables. Les plateformes comme FF forment ainsi des lieux de diffusion alternatifs où les auteurs peuvent mettre en circulation leurs textes. Contrairement aux quatre autres plateformes étudiées qui se présentent a priori comme des espaces de travail et qui refusent l'étiquette de lieux de diffusion<sup>108</sup>, la plateforme FF joue un rôle important dans la diffusion et l'archivage des textes des membres.

Toutefois, bien que ME, JE, EN et CC se veulent avant tout des espaces de travail, il ne faut pas être dupes et croire que les pratiques des membres correspondent nécessairement aux discours des administrateurs. Selon notre questionnaire, pouvoir diffuser ses textes à un lectorat est une des motivations les plus importantes pour les membres au moment de s'inscrire. En effet, 32 membres (32/43) ont indiqué s'être inscrits « pour faire lire ses textes », ce qui en fait la deuxième motivation la plus souvent sélectionnée. Ainsi, ce souhait d'être lu dont parle Guegan (2016, p. 80) est bien présent sur toutes les plateformes.

## **2.2 Fonctions critiques : le forum comme lieu de réception**

Nous aborderons maintenant rapidement les fonctions critiques des forums d'écriture, puisque ces fonctions recoupent en partie les fonctions cognitives : si le membre apprend à écrire des textes, il

---

<sup>108</sup> Dans notre questionnaire, ce refus revient dans les réponses de différents membres : « le forum n'a aucunement vocation à diffuser des textes lisibles » (R.Q.) ; « les membres sont uniquement là pour travailler leurs textes, les corriger pour les rendre prêts pour des soumissions en maison d'édition ou de l'autoédition » (R.Q.).

apprend également à commenter des textes. De plus, ces deux apprentissages ne se font pas en vase clos : les savoirs et le savoir-faire que l'on développe dans l'un peuvent servir à l'autre, et vice-versa.

Cependant, comme nous venons de le voir, l'apprentissage de la critique n'est pas tout à fait le même sur chacune des plateformes. Un membre qui commente un texte sur FF ne sera pas amené à développer les mêmes habilités et le même savoir que celui qui critique plutôt un texte sur ME ou EN. Les commentaires et critiques des membres de ces deux derniers forums ressemblent davantage à la critique professionnelle, en ce sens qu'elle emprunte parfois les outils de l'analyse littéraire et se veut objective. Au contraire, la critique sur FF assume sa subjectivité, vise à partager l'expérience et les émotions vécues par le lecteur et ne met pas de l'avant un savoir littéraire. En ce sens, elle ressemble davantage à ce qu'on peut retrouver sur certains blogues littéraires amateurs<sup>109</sup> ou chez les Booktubers<sup>110</sup>.

Pour développer le savoir-faire critique de leurs membres, certains forums proposent des sous-sections vouées à ce sujet. Par exemple, sur le forum CC, on retrouve la sous-section « Le coah-coah du bêta-lecteur – Vos questions sur la bêta-lecture »<sup>111</sup> dans laquelle on trouve de nombreuses discussions sur les meilleures façons de commenter les textes et sur les éléments importants à identifier lors d'une critique. Notamment, dans le sujet « Rendre sa Beta lecture plus efficace », JonB propose « une sorte de check point avec différents critères/questions à remplir »<sup>112</sup> pour que les critiques sur les textes soient plus utiles et davantage développées. Dans la même section, Elikya, suite à la demande de Sycophante qui souhaite améliorer sa technique, partage « une

---

<sup>109</sup> À ce sujet, voir Bois, Saunier & Vanhée (2016)

<sup>110</sup> À ce sujet, voir notamment Hugues (2017) et Leusse (2017)

<sup>111</sup> « Le coah-coah du bêta-lecteur – Vos questions sur la bêta-lecture », *Cocyclics*, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewforum.php?f=28> (Page consultée le 4 février 2018)

<sup>112</sup> <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=28&t=223046>

méthodologie » pour critiquer les textes<sup>113</sup>. Mis à part sur le FF, nous avons recensé de telles discussions sur chacun des forums étudiés<sup>114</sup>.

Les fonctions critiques recoupent en partie les fonctions cognitives, mais elles ont également une incidence sur la production et la publication des textes (les œuvres publiées ont été dans la plupart des cas révisées suite aux commentaires reçus) et sur la légitimation des œuvres et des membres (à l'interne, ce sont les membres en tant que critiques qui octroient (ou non) la reconnaissance symbolique dont nous parlerons plus loin).

Par ailleurs, comme nous l'avons déjà dit, les membres deviennent également des prescripteurs culturels lorsqu'ils recommandent (ou non) certains livres ou certains auteurs (notamment dans les sections ou sous-sections consacrées à la lecture). Comme le remarquent Alain van Cuyck et Claire Bélisle, depuis l'expansion de l'internet, les agents de reconnaissance et de prescription ne sont plus tout à fait les mêmes : « Autrefois, l'enseignant, le critique littéraire, le libraire, le bibliothécaire, les pairs informaient et orientaient les choix des lecteurs. Aujourd'hui, ce sont d'abord les pairs qui sont les nouveaux prescripteurs et, ensuite, les médias, les groupes de discussion et les forums sur le net » (p. 92). Les forums d'écriture, comme les forums de lecture, quoique dans une moindre mesure, peuvent ainsi être considérés comme des lieux de prescription littéraire.

---

<sup>113</sup> « Qu'est-ce qu'un bon bêta-lecteur », *Cocylitics*, [En ligne], <https://cocylitics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=28&t=207823> (Page consultée le 20 janvier 2018)

<sup>114</sup> Voir, par exemple : « Comment commenter les textes ou ce qu'il faut garder à l'esprit », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <https://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,5082.0.html> (page consultée le 20 janvier 2018) ; « Notre manière de commenter les extraits », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t30333-notre-maniere-de-commenter-les-extraits?highlight=notre+mani%E8re+de+commenter> (page consultée le 20 janvier 2018) ; « Commentaires négatifs, positifs, durs ou avec tact... Comment devrions-nous nous exprimer », *Encre Nocturne*, [En ligne], <http://www.encre-nocturne.com/t5791-debat-commentaires-negatifs-positifs-durs-ou-avec-tact-comment-devrions-nous-nous-exprimer?highlight=comment+commenter> (page consultée le 20 janvier 2018).

Ainsi, les fonctions critiques sur les forums d'écriture closent « la boucle de la chaîne du livre », en assumant une partie de la réception des œuvres produites (ou non) sur la plateforme.

### 3. LES FORUMS COMME BIBLIOTHÈQUES

Forums d'écriture, oui, mais aussi forums de lecture. En effet, une part considérable du temps que les membres passent sur la plateforme est consacrée à la lecture de textes littéraires. Parfois pour laisser des commentaires, d'autres fois simplement pour le plaisir de lire. Il semble même que, dans la majorité des cas, il s'agisse avant tout de lire. En date du 6 juin 2018, les 20 derniers textes commentés en 2017 sur le forum EN dans la sous-section « Écrits courts » ont été ouverts en moyenne à 398 reprises – la médiane est de 298 –, mais n'ont suscité que 10,85 commentaires ; les 20 derniers textes commentés en 2017 dans la subdivision « Poésie » du forum ME ont généré en moyenne 252 ouvertures – la médiane est de 141 –, mais seulement huit commentaires ; et les 20 derniers textes commentés en 2017 dans la sous-section « Devant l'horizon des Séries TV Slash » du forum FF comptabilisent en moyenne 1 308 ouvertures – la médiane est de 718 –, mais un peu moins de 12 commentaires. De même, le nombre considérable de visiteurs circulant sur les plateformes sans être inscrits – n'ayant donc pas le pouvoir de participer – laisse deviner qu'une nuée d'internautes fréquentent les forums d'écriture simplement pour assouvir leur soif de lecture. Vincent52, détaillant sa fréquentation des plateformes, consolide cette hypothèse : « En effet, je visite de très nombreux forums et, si je lis énormément, je participe extrêmement peu, et ne m'inscri[s] donc que rarement »<sup>115</sup>. Archivant les publications des membres, les forums d'écriture peuvent ainsi prendre la forme de vastes bibliothèques où les internautes peuvent venir découvrir

---

<sup>115</sup>« Ma contribution aux forums littéraires », Monde de l'écriture, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,2166.msg38825.html#msg38825> (Page consultée le 4 février 2018).

de nouvelles plumes. Cette dimension est d'ailleurs souvent mise de l'avant dans les présentations des nouveaux inscrits : « J'ai hâte de découvrir ici de chouettes auteurs dont on attend le post comme on attendrait le dernier épisode de sa série préférée ! »<sup>116</sup> ; « Je vous parlerai de mes romans oui, mais mon ambition est plus de découvrir des nouveaux auteurs, des plumes surdouées, des univers originaux que d'attendre des commentaires »<sup>117</sup>.

Les chiffres que nous venons de mentionner indiquent également que certaines plateformes – en l'occurrence, dans ce cas-ci, FF – tendent à attirer davantage de lecteurs que certaines autres – comme EN ou ME. Comme l'avons mentionné plus haut, les plateformes de fan fictions forment des réseaux alternatifs pour publier des œuvres qui ne sont pas disponibles dans les réseaux de publication traditionnels : les lecteurs à la recherche de ce sous-genre n'ont donc souvent d'autres choix que de circuler sur ces plateformes.

Dans le même ordre d'idées, le forum de récits érotiques de Doctissimo – que nous avons dû écarter de notre étude parce que sa structure et ses modes de fonctionnement diffèrent trop de ceux étudiés ici<sup>118</sup> – mérite d'être évoqué : sur cette plateforme, des dizaines de fils de discussion ont été ouverts à plus d'un million de reprises<sup>119</sup>. Les textes publiés par les membres sont ainsi, dans bien cas, davantage lus (ou partiellement lus) que ceux publiés dans les réseaux de publication traditionnels. La popularité des fils de discussion de ce forum peut sans doute en partie s'expliquer par l'anonymat que permet ces plateformes : des lecteurs qui, pour une raison ou pour une autre,

---

<sup>116</sup> « Présentation – Letusrox », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,6702.msg113003.html#msg113003> (Page consultée le 22 janvier 2018).

<sup>117</sup> « Ilàan, auteur, 27 ans, célibataire. », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,9324.msg161609.html#msg161609> (Page consultée le 22 janvier 2018).

<sup>118</sup> Le forum de récits érotiques de Doctissimo n'est qu'un sous-forum parmi une pléthore d'autres sur les sujets les plus diverses, que ce soit la nutrition, la beauté, la santé, la famille, les animaux, etc. Tous ces forums sont accessibles sur le site commercial Doctissimo, où on retrouve aussi différents articles écrits par des professionnels.

<sup>119</sup> Par exemple, le fil de discussion « Roman Gay/bi/hétéro-Florian 18 ans (surdoué) (T. 1 & 3 fin T. 4 en cours) » a été ouvert à plus de 1 200 000 reprises ([http://forum.doctissimo.fr/doctissimo/recits-erotiques/hetero-florian-surdoue-sujet\\_14149\\_1.htm](http://forum.doctissimo.fr/doctissimo/recits-erotiques/hetero-florian-surdoue-sujet_14149_1.htm)) et le fil de discussion « Valérie et Plume : secrets, envies et pulsions » cumule plus de 1 500 000 ouvertures ([http://forum.doctissimo.fr/doctissimo/recits-erotiques/valerie-secrets-pulsions-sujet\\_15901\\_1.htm](http://forum.doctissimo.fr/doctissimo/recits-erotiques/valerie-secrets-pulsions-sujet_15901_1.htm)).



éprouveraient de la gêne à acheter ou louer des œuvres érotiques hors ligne, peuvent maintenant en consommer directement de leur domicile. De plus, tout comme les fan fictions, certaines fictions érotiques qu'on retrouve sur Doctissimo, peuvent être également difficilement commercialisables. Les récits érotiques hétérosexuels ou homosexuels mettant en scène des mineurs<sup>120</sup>, qui pullulent sur la plateforme, sont d'excellents exemples : censures juridique, symbolique ou économique peuvent rendre leur publication problématique, voire proscrite. Les forums d'écriture peuvent ainsi former de vastes bibliothèques d'œuvres aux « limites » de la légalité, que ce soit parce qu'elles posent des questions éthiques (peut-on proposer des œuvres érotiques mettant en scène des mineurs ?) ou qu'elles remettent en question la propriété intellectuelle (fan fictions)<sup>121</sup>.

En somme, considérer les forums d'écriture en s'intéressant seulement au phénomène de la production de textes littéraires évacuerait une dimension importante de ces plateformes : ils forment aujourd'hui des espaces où les lecteurs peuvent venir consommer gratuitement des textes d'auteurs divers, qui, dans certains cas, ne pourraient pas diffuser leurs textes dans les réseaux de publication traditionnels.

#### 4. FONCTIONS STRATÉGIQUES : LE FORUM COMME INSTANCE D'ÉMERGENCE

---

<sup>120</sup> En date du 6 juin 2018, seulement parmi les 50 derniers textes commentés, neuf comportent le mot « ado » dans le titre du fil de discussion : « Ma vie d'ado », « Premiers pas (ado) » ; « La vie arrogante d'un ado dans un château (récit ado gay) » ; « Au camp scout (bis) (gay) » ; « Jeu Set et Match (récit ado gay) » ; « Mon correspondant et sa sœur (hétéro/ados) » ; « Récit sans nom pour l'instant (ados/gays) » ; « Au camp scout (suite) (Ado/gay) » ; « L'Odyssée cosmique de deux ados, récit gay de SF – Fantaisie ».

<sup>121</sup> À ce sujet, l'ensemble de la communauté du forum FF recevait un courriel 21 juin 2018 provenant des administratrices. Ce courriel visait à prévenir les membres que le forum risquait d'être supprimé en vertu du nouvel article n. 13 de l'Union Européen. Ce nouvel article obligerait chaque plateforme à filtrer les publications téléchargées pour protéger la propriété intellectuelle. Ainsi, la culture fandom, selon les administratrices, risquait d'être éradiquée de l'espace internet. Elles appelaient donc à la mobilisation de leurs membres et les invitaient à signer une pétition de même qu'à écrire à leur député européen pour que ce dernier, au prochain tour de vote, manifeste son désaccord.

Parmi les 16 répondants ayant publié un texte par le biais d'une maison d'édition ou d'une revue littéraire autre que le *Mammouth Éclairé*, 14 membres (14/16) affirment que leur.s publication.s sont liées à leurs activités sur la plateforme : 13 (13/14) avoir pris connaissance de l'appel à contributions sur le forum ; 9 (9/14) y avoir découvert la maison d'édition/revue littéraire ; et 1 (1/14) utilisateur avoir été sollicité par une maison d'édition ou une revue littéraire intéressée à publier son manuscrit. Ces résultats indiquent que les forums d'écriture produisent différents effets sur la trajectoire des membres dans le champ littéraire.

Dans la théorie des champs de Pierre Bourdieu, le capital, qu'il soit culturel, social ou économique, désigne les ressources (matérielles et immatérielles) dont dispose un individu. Le capital accumulé de l'individu influence sa trajectoire et les positions qu'il occupera au sein de champs distincts, tel que le champ littéraire. Les forums d'écriture forment aujourd'hui un rouage, même secondaire, de ce champ littéraire : en permettant aux membres d'acquérir de nouvelles formes de capital social, les forums d'écriture peuvent aider les membres à faire publier leurs œuvres et donc à émerger<sup>122</sup>, à différents degrés, dans le champ littéraire.

Le capital social, dans la théorie de Bourdieu, correspond à

l'ensemble des ressources actuelles ou potentielles qui sont liées à la possession d'un réseau durable de relations plus ou moins institutionnalisées d'interconnaissance ou d'interreconnaissance ; ou, en d'autres termes, de l'appartenance à un groupe, comme ensemble d'agents qui ne sont pas seulement dotés de propriétés communes (susceptibles d'être perçues par l'observateur, par les autres ou par eux-mêmes), mais sont aussi unis par des liaisons permanentes et utiles (1980b, p. 2).

---

<sup>122</sup> Selon Jacques Dubois, l'institution littéraire est composée de différentes instances, c'est-à-dire de différents « rouages institutionnels remplissant une fonction spécifique dans l'élaboration, la définition ou la légitimation d'une œuvre » (Dubois, 2005, p. 82). L'étude de ces instances permet de « découvrir l'appareil sous le champ » (Dubois, 1985, par. 13) : les auteurs transitent (ou non) par différentes instances (d'émergence, de reconnaissance, de consécration, de conservation) qui leur permettent d'acquérir (ou non) différentes formes de capital.

Le capital social forme ainsi l'ensemble des ressources d'un individu accessibles grâce à ses relations sociales. Comme les résultats à notre questionnaire l'indiquent, seulement 10 membres (10/43) ont accompli une formation postsecondaire spécialisée en arts ou en lettres et/ou ont occupé un emploi relié de près ou de loin au milieu du livre. Les membres des forums d'écriture gravitent donc rarement à l'intérieur de milieux où les chances de rencontrer des individus susceptibles de les aider dans leur trajectoire littéraire sont élevées (tel que lors de la formation scolaire ou la socialisation professionnelle). De plus, on peut croire que le capital social familial hérité des membres reste lui aussi assez faible : mis à part deux libraires, aucun des parents des membres n'occupe un emploi relié de près ou de loin au milieu du livre. Les forums d'écriture, en formant des réseaux qui tissent des liens entre un ensemble d'individus, augmentent le capital social des membres, c'est-à-dire qu'ils accroissent les chances des utilisateurs de pouvoir accéder aux ressources d'autres utilisateurs ; pour les auteurs plus démunis en ressources, les forums d'écriture peuvent donc devenir des outils précieux. Ce capital social, redoublé de capital symbolique, prend essentiellement deux concrétisations : 1) des pairs qui relisent, critiquent, réécrivent, corrigent les textes soumis par l'auteur, qui diffusent des informations sur le milieu de l'édition et qui partagent différents outils pouvant être réutilisés 2) des instances de publication susceptibles de publier ces textes circulant sur les plateformes.

La théorie des réseaux, quant à elle, s'est intéressée aux structures du capital social en tenant compte de « l'ensemble des propriétés d'un réseau, en particulier la cohésion, la densité et l'équivalence des relations de ce réseau » (Dozo, [s/d], paragr. 20). À cet égard, dans son article fondateur « The Strength of weak ties », Granovetter, en se penchant sur l'accès aux informations d'embauche, a montré qu'un réseau riche en liens faibles favorise la circulation d'informations et d'idées. En ce qui a trait aux forums d'écriture, leur configuration permet de créer des ponts

potentiels entre tous les usagers : tous les membres peuvent avoir accès aux ressources d'un nombre d'utilisateurs élevés, sans jamais leur avoir parlé directement, seulement en circulant sur les différents fils de discussion. N'importe quel utilisateur peut ainsi être informé que telle maison d'édition est à la recherche de manuscrits en se rendant dans la sous-section prévue à cet effet. La force des forums d'écriture, en regard des fonctions stratégiques, réside ainsi dans les liens faibles qu'ils canalisent.

Si les réseaux formés par sur les forums d'écriture peuvent devenir de précieux outils pour les auteurs à la recherche de lieux de publication, ils peuvent également l'être pour différentes structures éditoriales à la recherche de manuscrits.

#### **4.1. Portrait des instances de publication et de leurs pratiques**

Différents agents du champ littéraire circulent sur les forums d'écriture (responsables d'une revue littéraire, d'une maison d'édition, d'un concours). Comme mentionné précédemment, ces agents fréquentent surtout les plateformes comportant un nombre de membres important (JE, ME) et viennent y publier des appels à textes et à manuscrits. Différentes publications de ces utilisateurs montrent comment les forums d'écriture peuvent venir aider ces structures. Par exemple, Yassine, fondateur et éditeur de Rooibos éditions, une microstructure éditoriale ayant deux livres à son catalogue, attribue une partie du succès de ses appels à textes à leur diffusion sur ME : « Les deux appels à textes de la maison d'édition ont bien fonctionné et ce forum n'y est pas étranger, car ils furent relayés ici »<sup>123</sup>.

Tout comme les éditions Rooibos, la plupart des maisons d'édition qui diffusent des appels à textes sur un forum d'écriture ont publié un nombre d'ouvrages restreint. Le 4 avril 2018, nous avons

---

<sup>123</sup> « Yassine », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,25817.msg404877.html#msg404877> (Page consultée le 14 janvier 2018).

recensé les quinze derniers appels à textes diffusés par des structures éditoriales sur la plateforme JE.

**TABLEAU 17. Portrait des 15 dernières maisons d’édition à avoir diffusé un appel à texte sur la plateforme Jeunes Écrivains**

<b>NOM</b>	<b>NOMBRE DE PUBLICATIONS</b>	<b>GENRES/SOUS-GENRES LITTÉRAIRES RECHERCHÉS SELON L’APPEL À TEXTE</b>
Éditions Affiaco	0	Romans ; Essais politiques
Éditions Rosanera	0	Nouvelle ; Romance
Éditions Colère	N.D.	Thriller ; Essai ; littérature jeunesse
Éditions Joseph Salomon	N.D.	X
Éditions Pentall	1-10	Thriller ; Érotico-Thriller ; Policier ; Roman d’humour
Éditions Bilibok	1-10	Littérature jeunesse
Éditions Wilo	1-10	X
YBY Éditions	10-25	Nouvelle ; LGBTQ+
Éditions Secrètes	10-25	Nouvelle
Éditions Fantasy	25-50	Nouvelle ; Fantasy
Éditions Boz’Dodor	25-50	Romance contemporaine ; Romance historique ; Romance fantastique
Numeriklivres	50-100	Romance
Éditions Lips & Co	50-100	Thriller ; Romance noire
Éditions Lune Écarlate	100+	Nouvelle ; Steampunk
L’ivre-book	100+	New Romance ; Romance Fantasy ; Young Adult

Parmi ces quinze structures, sept ont publié moins de 25 livres et, parmi celles-ci, deux maisons n’ont aucun ouvrage à leur catalogue. De plus, il a été impossible de préciser le nombre d’ouvrages publiés par deux structures parce que ces dernières n’ont pas encore ou n’ont plus de site Internet. Ainsi, les forums d’écriture intéressent particulièrement les petites structures éditoriales, voire les microstructures, souvent éphémères, qui cherchent à étoffer leur catalogue avec de nouveaux ouvrages. Dans leur étude sur les petites maisons d’édition, Bertrand Legendre et Corinne

Abensour observent « [qu']il arrive qu'elles publient des manuscrits qui leur sont adressés spontanément, mais [qu']elles sont amenées, le plus souvent, à démarcher des auteurs et à commander des contributions » (Legendre & Abensour, 2007, p. 56). À la lumière de nos observations, il apparaît que les forums d'écriture sont aujourd'hui un outil parmi d'autres pour recruter de nouveaux auteurs.

La plateforme la plus prolifique, L'Ivre-book, fondée en 2013, a, quant à elle, publié un nombre notable d'ouvrages en peu d'années : environ 80 titres par année sont parus entre 2013 et 2018, dont plusieurs offerts gratuitement en format numérique. Pour cette maison d'édition, les forums ont pu servir à soutenir un rythme de publication élevé en augmentant le nombre de manuscrits soumis. En date du 6 avril, l'éditeur a publié 312 messages sur JE et créé plus de 25 fils de discussion depuis août 2012. À travers les différentes contributions de L'Ivre-book, on voit l'éditeur : annoncer la création de sa maison d'édition<sup>124</sup> ; promouvoir ses appels à textes et expliquer ses attentes ; présenter, voire défendre<sup>125</sup> les pratiques de sa maison d'édition ; féliciter les auteurs ayant rejoint son catalogue ou discuter avec ceux-ci<sup>126</sup> ; conseiller les membres à propos du milieu de livre et de l'édition ; donner son opinion concernant différents débats littéraires ; présenter les nouveaux ouvrages s'ajoutant à son catalogue et proposer des promotions ou des concours aux utilisateurs de la plateforme<sup>127</sup> ; s'intéresser aux productions de certains membres<sup>128</sup>.

---

<sup>124</sup> « JeBookine », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t26248-jebookine#478134> (Page consultée le 3 mars 2018).

<sup>125</sup> « Auto-édition ou non », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t46450-auto-edition-ou-non#898278> (Page consultée le 3 mars 2018).

<sup>126</sup> « Édition publication Project Viper Rising », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t43487p30-edition-publication-project-viper-rising#853450> (Page consultée le 3 mars 2018).

<sup>127</sup> « Gagnez jusqu'à 1 an de publications Imaginarium chez L'Ivre-Book », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t33063-gagnez-jusqu-a-1-an-de-publications-imaginarium-chez-l-ivre-book#605510> (Page consultée le 3 mars 2018).

<sup>128</sup> « J'ai des fans, des acheteurs mais je n'ai pas d'éditeur », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t36325-avis-me-j-ai-des-fans-des-acheteurs-mais-je-n-ai-pas-d-editeur#666420> (Page consultée le 3 mars 2018).

La présence répétée de l'éditeur sur la plateforme semble encourager les membres à soumettre leurs manuscrits : dans le seul fil de discussion « [ÉDITEUR] ÉDITIONS L'IVRE-BOOK, SI VOUS ÊTES INTÉRESSÉS », pas moins de six membres affirment avoir au moins un texte publié par cette structure éditoriale<sup>129</sup>.

En plus de par leur nombre de publications, les maisons d'édition se caractérisent également par les genres et sous-genres littéraires qu'ils cherchent à publier. Pour livrer un portrait des préférences de ces maisons d'édition, nous avons recensé les différents termes utilisés dans les 15 appels à textes étudiés pour définir le type de productions souhaité (voir Tableau 17). Si deux structures ne précisent ni genre ni sous-genre, dans la majorité des cas, ces maisons recherchent des textes qu'on associe aux littératures de genre, tels que la romance, les thrillers ou la fantasy, à l'instar des sous-genres privilégiés par les membres (voir Annexe 4). Autre constat intéressant, les nouvelles sont fréquemment recherchées (5/15) par les structures circulant sur les forums. Il faut savoir qu'en France, la nouvelle reste un genre largement délaissé par les maisons d'édition : « Alors que le genre connaissait en France son âge d'or dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle (plus souvent sous l'étiquette de conte), il tombe relativement en désuétude au siècle suivant, jusqu'à aujourd'hui » (Audet & Dufour, 2010, p. 27). Sur les forums d'écriture, au contraire, les maisons d'édition diffusent souvent des appels à texte sur un thème précis dans l'objectif de produire des recueils de nouvelles, des anthologies ou des revues. Les forums apparaissent ainsi comme des lieux particulièrement actifs en regard du commerce de la nouvelle, genre qui est d'ailleurs le plus pratiqué par les membres du forum ME (voir Annexe 4).

---

<sup>129</sup> « [Éditeur] Éditions L'Ivre-Book, si vous êtes intéressés », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t29276-editeur-editions-l-ivre-book-si-vous-etes-interesses> (page consulté le 3 mars 2018).

Par ailleurs, d'autres maisons d'édition, plutôt que diffuser des appels à textes sur la plateforme, prennent contact directement avec les auteurs qui leur semblent prometteurs. Si, dans notre questionnaire, un seul membre affirme que son éditeur a pris directement contact avec lui par le biais de la messagerie privée du forum, il semble qu'il ne s'agit pas d'un phénomène isolé. Dans un fil de discussion titré « J'ai reçu en MP une proposition surprenante ! Votre avis », une auteure affirme avoir reçu un message d'une maison d'édition intéressée à lui faire une proposition. Si cette auteure reste méfiante envers l'offre qui lui est faite, d'autres membres partagent sur ce fil de discussion des expériences similaires, comme cette utilisatrice qui affirme avoir rencontré son éditeur de façon identique : « [...] j'avais été approché sur JE par deux maisons d'édition pour mes récits jeunesse (coup de cœur). C'étaient des maisons d'édition toutes jeunes et pleines d'ambition. Échange de MP puis de nombreux mails et enfin téléphonique pour pouvoir faire un choix entre les deux »<sup>130</sup>.

Finalement, les forums d'écriture peuvent mettre en place certains rouages pour faciliter l'échange de manuscrits entre auteurs et instances de publication. À ce titre, CC est sans doute la plateforme la plus organisée. Tout d'abord, après qu'un manuscrit a achevé un cycle de relectures<sup>131</sup>, le forum appose une estampille sur le manuscrit et envoie un courriel à une liste de diffusion regroupant différentes maisons d'édition. L'estampille, qui atteste « qu'un roman a fait l'objet de corrections approfondies »<sup>132</sup>, sert ainsi à attirer l'attention de certaines structures éditoriales sur les manuscrits retravaillés sur la plateforme. S'il nous a été impossible de connaître le nombre de maisons

---

<sup>130</sup> « J'ai reçu en mp sur ce forum une proposition surprenante ! Votre avis », Jeunes Écrivains, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t44872p15-j-ai-recu-en-mp-sur-ce-forum-une-proposition-surprenante-votre-avis?highlight=d%E9part+quitte+forum> (Page consultée le 3 mars 2018).

<sup>131</sup> Pour plus d'informations sur le processus des cycles de relectures offerts sur le forum, voir la page « LA FAQ de CoCyclics. – Pas à pas pour découvrir le forum ! », *op. cit.*

<sup>132</sup> « Le cycle CoCyclics pour les romans », *CoCyclics, Bêta-lecteurs de l'imaginaire*, [En ligne], [https://cocyclics.org/?page\\_id=207](https://cocyclics.org/?page_id=207) (Page consultée le 3 février 2018).



d'édition inscrites à cette liste, le nombre de manuscrits publiés après avoir été estampillés est disponible sur le forum. Le 2 mars 2018, Lofarr ouvre un sujet nommé « 2017 : les cycles en chiffres » et annonce que 52 romans ont reçu l'estampille et que 29 romans ont été édités. Ainsi, plus de 50 % des romans ayant reçu l'estampille ont été édités<sup>133</sup>.

Ensuite, CoCyclics est soutenu par une association, l'association des Tremplins de l'imaginaire, qui se présente sur son site web comme un « véritable acteur sur la scène de l'Imaginaire »<sup>134</sup>. En 2010, soit 4 ans après la création du forum, cette association est créée. Disant souhaiter « aider et [...] encourager les jeunes auteurs francophones de l'imaginaire »<sup>135</sup>, l'association organise différentes rencontres avec les professionnels du monde éditorial et littéraire<sup>136</sup> et a créé un guide des éditeurs de l'imaginaire, le *Grimoire Galactique des Grenouilles*, à l'intérieur duquel les membres peuvent trouver « des outils pour aider à présenter un manuscrit, à cibler les envois aux maisons d'édition qui peuvent être intéressées, à comprendre les attentes de chacun et les différentes étapes de la publication d'un roman »<sup>137</sup> ainsi que les réponses de « 93 éditeurs à [un] questionnaire pour préciser leur ligne éditoriale, leurs collections, la taille des manuscrits qu'ils préfèrent publier et leurs conditions d'envoi »<sup>138</sup>. Ce guide, qui en est à sa troisième édition, est vendu au coût de

---

<sup>133</sup> Tous les ouvrages édités après avoir été retravaillés en cycles sur la plateforme sont recensés ici : « Les ouvrages édités après un cycle CoCyclics », *Cocyclics*, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=1&t=204411> (Page consultée le 27 février 2018).

<sup>134</sup> « Historique », *CoCyclics, Bêta-lecteurs de l'imaginaire*, [En ligne], [https://cocyclics.org/?page\\_id=46](https://cocyclics.org/?page_id=46) (Page consultée le 29 février 2018).

<sup>135</sup> « Présentation de l'association », *CoCyclics, Bêta-lecteurs de l'imaginaire*, [En ligne], [https://cocyclics.org/?page\\_id=104](https://cocyclics.org/?page_id=104) (Page consultée le 27 février 2018).

<sup>136</sup> Nous avons recensé seulement un fil de discussion sur le forum abordant ces rencontres. On y apprend qu'une vingtaine de membres ont eu l'occasion de rencontrer, le 2 juin 2018 à Paris, Agnès Marot, directrice littéraire aux Éditions du Chat Noir et auteure dont la production s'inscrit dans les littératures de l'imaginaire, et Cindy van Walder, traductrice littéraire et, elle aussi, auteure en littérature de l'imaginaire.

<sup>137</sup> « Le guide des éditeurs de l'imaginaire », *CoCyclics, Bêta-lecteurs de l'imaginaire*, [En ligne], [https://cocyclics.org/?page\\_id=56](https://cocyclics.org/?page_id=56) (Page consultée le 27 février 2018)

<sup>138</sup> *Ibid.*

4 euros en format numérique et de 7 euros en format papier. Au coût de 15 euros par an, l'adhésion à l'association permet de financer ces différents projets.

En somme, les forums comportant un nombre de membres important forment aujourd'hui des réseaux où auteurs et structures éditoriales – ayant souvent peu de livres à leur catalogue et étant généralement spécialisés en littératures de genre – sont mis en situation de proximité. Si, traditionnellement, ce sont les structures éditoriales qui devaient s'inscrire aux plateformes pour pouvoir entrer en contact avec les auteurs – de façon directe (par le système de messagerie électronique) ou indirecte (à travers les fils de discussion) –, certaines plateformes, comme CC, mettent aujourd'hui en place certains rouages facilitant ces contacts et offrant à leurs membres davantage de chance d'être pris en considération par ces structures.

## **5. FONCTIONS AFFECTIVES : LE FORUM COMME « DEUXIÈME FAMILLE »**

Les forums d'écriture se situent à la frontière de phénomènes de diffusion et de réception, au carrefour de fonctions cognitives et stratégiques, mais aussi de fonctions affectives. Si ces plateformes permettent aux auteurs d'accroître leurs connaissances et leur compréhension des faits littéraires (fonctions cognitives) ainsi que de rencontrer différents acteurs susceptibles de les aider à émerger dans le champ littéraire (fonctions stratégiques), ces dispositifs, pour certains membres, servent à développer des relations sociales (fonctions affectives). On sent bien l'importance que revêtent les fonctions affectives pour certains membres en lisant ce billet de blogue, qu'un membre du forum CC a écrit suite à une rencontre organisée par Cocyclics :

J'étais tellement contente de retrouver Garulfo, Arnldus, Lau et Celia que je les ai saoulés avec mes mésaventures improbables (des histoires de grilles à bagage imprimées sur mes fesses). L'accueil a été merveilleux sur place, ce sont devenus des amis chers à mon cœur tous ces gens-là, ils sont si généreux et si ouverts d'esprit, et si intéressants ! Notre groupe

s'élargit avec le temps, et j'ai aussi fait des rencontres formidables : Alaric, un adorable garçon bouillonnant, Daerel plus calme et posé, et aussi Misandre ! Ma chère Misandre !!!!<sup>139</sup>

Les fonctions affectives, loin d'être anodines, apparaissent comme étant le socle de l'engagement dans la communauté pour certains participants : « Même si je n'écris plus beaucoup depuis quelques années, le MdE est aussi un lieu que je connais bien, où j'ai des amis. J'y vais à peu près chaque jour comme certains vont sur Facebook » (R.Q.). Cédric Ghétty, dans son article « Communautés virtuelles : genèse, définition et fonctionnement », considère d'ailleurs ces fonctions comme responsables de la durée, plus ou moins étendue, de l'implication des membres : « Les membres des CV [communautés virtuelles] éprouvent un sentiment de famille. L'implication de cette caractéristique est intéressante à plusieurs égards puisqu'en plus d'affecter leurs opinions ou leurs idées elle engendre un désir de revenir dans la communauté à l'avenir » (2011, p. 97).

Dans notre questionnaire, 16 membres (16/43) ont indiqué s'être inscrits à la plateforme pour se faire de nouveaux ami.e.s. Si ce chiffre apparaît relativement faible en comparaison, par exemple, du nombre d'auteurs qui se sont inscrits pour recevoir des critiques et des commentaires sur leurs créations littéraires (39/43), les bienfaits associés aux fonctions affectives reviennent de façon très récurrente dans les réponses à la question « Selon vous, quels sont les plus grands bénéfices de votre participation à la plateforme ? ». Le mot « ami » figure dix fois : « Le forum m'a permis de rencontrer ceux que je compte actuellement comme mes meilleurs amis » (R.Q.) ; « J'y ai rencontré mes meilleurs amis » (R.Q.) ; « [...] rencontré de belles personnes devenues des amis » (R.Q.), etc. Soulignons toutefois que les membres ayant utilisé le mot « ami » sont, en grande majorité, inscrits

---

<sup>139</sup> SEVEN, Lise. « La convention CoCyclics », *Lise Seven*, [En ligne], <http://lisesyven.com/2009/11/la-convention-cocyclics/> (Page consultée le 3 mars 2018).

au forum depuis plus de deux ans (9/10)<sup>140</sup>. Comme l'analyse de la localisation des publications en fonction du nombre d'interventions des membres le suggérait déjà, en montrant que les utilisateurs plus expérimentés fréquentent davantage les sections et sous-sections ouvertes aux discussions engendrant des rapports davantage personnels que pédagogiques, il apparaît que les fonctions affectives deviennent plus importantes pour les membres plus expérimentés.

Jean-Marc Leveratto et Mary Leontsini, dans leur ouvrage sur les sociabilités numériques entre lecteurs, affirment que les échanges qui se développent sur Internet permettent de briser l'isolement associé à un loisir solitaire et d'associer le plaisir de lire à celui de se rapprocher d'autrui (Leveratto & Leontsini, 2008, p. 84). Selon eux, l'anonymat, qui régule nombre de rapports sur Internet (dont ceux sur les forums d'écriture), favorise les échanges « hyperpersonnels » (Leveratto & Leontsini, 2008, p. 155) et encourage du coup « la valorisation de soi offerte par un espace où chacun peut exposer sans crainte son intimité » (Leveratto & Leontsini, 2008, p. 156-157). Ces propos rejoignent ceux d'Antonio A. Casilli qui soutient qu'après avoir pensé que le développement de l'usage d'Internet renforcerait la solitude chez les usagers, les chercheurs ont plutôt réalisé qu'Internet entraîne un niveau de communication interpersonnelle plus important (Casilli, 2010, p. 239-245). Tout comme les regroupements de lecteurs étudiés par Leveratto et Leontsini, les forums d'écriture encouragent la communication personnelle : on vient sur ces forums pour discuter d'écriture, mais aussi de soi, de ses problèmes, de ses joies ou de ses peines. À titre d'exemple, le 2 septembre 2016, la Lapine Cornue diffuse dans la section Taverne du forum EN un sujet nommé « Votre rentrée » :

---

<sup>140</sup> Le seul membre inscrit depuis moins de deux ans ayant utilisé le mot « ami » dans sa réponse l'accorde d'ailleurs au singulier : « j'ai rencontré une auteure formidable qui est devenue une amie et nous nous entraînons dans nos travaux d'écriture ».

**La Lapine Cornue**  
 Divine cerfette et ses lapins multicolores








Messages : 4716  
 Points de fidélité : 4010  
 Date d'inscription : 17/05/2014  
 Age : 20  
 Localisation : Endormie dans un terrier de lapins.  
 Humeur : Lapinesque. (ça veut dire paisible et joyeuse)

Sujet: Votre rentrée ! Ven 2 Sep 2016 - 9:41

**Multi Citer**


**C'est la rentrée !**  
 (sans blague.)  
 Chacun entre dans quelque chose de différent et beaucoup découvrent leur nouvel environnement !  
 Alors après avoir vécu ces premiers jours, venez tout nous raconter et pleurer (ou rire) sur notre épaule.  
 Spoiler:

Ce fil de discussion a suscité 29 réponses – la dernière datant du 15 avril 2018. Certains y trouvent l'occasion de partager leurs déceptions ou difficultés rencontrées, alors que d'autres viennent exprimer leur enthousiasme face à cette nouvelle année qui commence. Ce type d'échange n'est toutefois pas seulement localisé dans les sections et sous-sections ouvertes aux discussions extralittéraires, mais peut également s'immiscer dans les parties vouées au travail sur les textes. Dans ces cas, les récits ou fragments ne génèrent plus seulement des critiques ou des commentaires sur le texte, mais deviennent également l'occasion pour les membres de parler d'eux-mêmes. Les textes à saveur autobiographique sont particulièrement susceptibles de générer ce genre de revirement. À titre d'exemple, le 7 janvier 2018, colombo1965 publie un texte qualifié d'autobiographique nommé « Mon père »<sup>141</sup> et dans lequel le narrateur expose une relation


**colombo1965**  
 Aède  
  
 Messages: 199  


**Re : Mon père**  
 « Réponse #3 le: 07 janvier 2018 à 12:19:54 »

Merci pour vos avis qui me soulagent. J'avais peur de passer pour un être insensible en écrivant ce texte. C'est une partie de mon histoire avec mon père, donc autobiographique. Mon parcours de vie a fait que j'ai eu peu de rapport avec lui, je l'ai en fait peu connu réellement. Nous souffrions tous les deux d'un manque de dialogue. Nous ne nous sommes jamais parlé. J'ai appris qu'étant jeune, il aimait beaucoup Charles Aznavour, ce que j'avais toujours ignoré. Merci pour vos commentaires.

 IP archivée

<sup>141</sup> « Mon père », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,26841.0.html> (Page consultée le 4 mars 2018).

conflictuelle. À maintes reprises, les commentaires cessent de porter sur le récit lui-même pour plutôt concerner les sentiments vécus par l'auteur :

Dans ce cas, le fil de discussion semble entretenir plusieurs similarités avec les ateliers d'écriture aux visées thérapeutiques qu'évoque Frédéric Chategnier dans son ouvrage *Une société littéraire – sociologie d'un atelier d'écriture*, c'est-à-dire que l'écriture est ici « mise au service d'un travail d'ordre psychothérapeutique » (Chategnier, p. 29). Il s'agit moins ici d'améliorer ses compétences liées à l'écriture que de partager une expérience pour en discuter avec autrui.

Finalement, l'importance des fonctions affectives varie d'une plateforme à l'autre. Deux indicateurs peuvent tendre à indiquer l'importance des fonctions affectives sur une plateforme : 1) la présence d'un système de messagerie instantanée (*Chatbox*) 2) la proportion de messages diffusés dans les sous-sections vouées aux discussions non littéraires par rapport à l'ensemble des messages publiés sur la plateforme. Comme nous l'avons vu précédemment, ces deux espaces de discussion sont parmi les plus propices au développement d'échanges personnels. À l'orée de ces deux facteurs, Cocyclics semble être la plateforme sur laquelle les fonctions affectives semblent être les moins importantes : en plus de ne pas avoir de *Chatbox* (contrairement à JE, CC ou EN), la sous-section « La mare subite : discussions diverses » n'occupe que 8 % de l'ensemble des messages diffusés sur la plateforme (comparativement, les sous-sections correspondantes représentent 18 % sur FF, 19 % sur ME et 26 % sur EN).

## 6. FONCTIONS LÉGITIMANTES : D'AUTEUR À ÉCRIVAIN

Dans son livre sur *La condition littéraire : La double vie des écrivains*, Bernard Lahire remarque que, si le fait de publier un ouvrage à compte d'éditeur est un palier constitutif dans la

reconnaissance de l'individu en tant qu'auteur, les marques de reconnaissance les moins « prestigieuses » peuvent elles aussi constituer une étape dans le devenir écrivain (Lahire, 2006, p. 203). Les forums d'écriture, que ce soit par l'accès à un premier public (plus ou moins important) ou par le biais d'instances internes qui octroient différentes formes de reconnaissance, peuvent offrir à leurs membres plusieurs occasions de voir leurs pratiques littéraires remarquées, reconnues, voire célébrées.

Tout d'abord, les forums, en offrant, dans la plupart des cas, une première opportunité aux auteurs de voir leurs textes lus par un public (autres que leurs proches), peuvent conforter les membres dans leur sentiment d'être écrivain. Comme nous l'avons déjà mentionné, le désir de faire lire ses textes est d'ailleurs la deuxième raison la plus largement sélectionnée à la question « Pour quelles raisons vous êtes-vous inscrit à un forum d'écriture ? » : 32 répondants affirment que ce souhait a été une motivation pour s'inscrire à la plateforme. Bien que tous les membres puissent réaliser ce souhait grâce aux plateformes, il apparaît que certains réussissent à atteindre un lectorat beaucoup plus large. En effet, certains auteurs connaîtront des succès « populaires », c'est-à-dire que leurs textes seront ouverts et commentés à un plus grand nombre de reprises que la majorité des autres publications. Sur FF, EN, CC, et JE<sup>142</sup> le nombre de vues de chaque fil de discussions apparaît, dans l'arborescence du forum, aux côtés du nom de l'auteur, du nombre de commentaires et de la date du dernier message. Sur ces forums, les utilisateurs et les textes ayant reçu la plus grande ou la moindre grande attention sont ainsi facilement discernables par n'importe quel utilisateur. Dans l'exemple suivant, tous les membres peuvent constater rapidement que le texte de Silenuse a reçu plus de 400 clics, alors que celui de Ouppo en a généré moins de 100 :

---

<sup>142</sup> Sur ME, le nombre de vues apparaît seulement lorsque le fil de discussion est déjà ouvert.

	Je me souviens... [-18]	14	Pantouffe	422	 le Sam 21 Avr 2018 - 17:27 Silenuse
	Parapluies [C5]	1	Ouppo	201	 le Ven 20 Avr 2018 - 15:56 Ragne
	Je marche toujours [C5] [-12]	3	Ouppo	90	 le Jeu 19 Avr 2018 - 18:03 Ouppo
	Petit passage de WP à scruter [+18]	1	Chaul	125	 le Jeu 19 Avr 2018 - 16:46 Chaul

Les plateformes ne sont toutefois pas toutes équivalentes eu égard aux chances d’avoir un grand nombre de lecteurs. Comme nous l’avons vu plus haut, si, sur le forum de récits érotiques de Doctissimo, dans des dizaines de cas, le fils de discussion ont généré plus d’un million de clics et que sur FF, plusieurs fils de discussion ont été ouverts à plus de 5 000 reprises, sur les autres plateformes, on observe plutôt des variations entre quelques dizaines d’ouvertures et plusieurs centaines.

Ensuite, les instances de publications internes et les concours organisés sur la plateforme peuvent donner l’occasion à certains membres de voir leurs textes littéraires mis en lumière. Les concours de nouvelles, de poésie et d’extraits de romans ou de pièces de théâtre du forum JE – qui en date du 30 mai 2018, en étaient respectivement à leur 59<sup>e</sup>, 64<sup>e</sup> et 67<sup>e</sup> et 15<sup>e</sup> éditions – offrent trois exemples probants de cette logique de légitimation. À chaque édition, tous les auteurs sont invités à soumettre un de leurs textes littéraires. Les soumissions sont par la suite évaluées par tous les membres qui le désirent via un formulaire en ligne et quatre textes se voient décerner une « médaille » (d’or, d’argent, de bronze, de chocolat). Les gagnants de chaque édition sont par la suite recensés et une liste, mise à jour régulièrement, classe les membres selon le nombre de



récompenses qu'ils ont reçues<sup>143</sup>. Ainsi, n'importe quel visiteur du site Internet peut savoir que Joyeux, avec sept médailles d'or, est le membre le plus récompensé du concours de poésie.

Les revues internes et autres instances de publication qui opèrent un travail de sélection, telle que la revue *Le Mammouth Éclairé* sur ME, offrent aux auteurs des opportunités semblables de se voir reconnus. Sur ME, suite à un appel à textes, les membres et non-membres sont invités à soumettre leurs créations littéraires. Les soumissions sont par la suite commentées et jugées par tous les membres le souhaitant et ceux qui ont reçu les meilleures évaluations sont récompensés en étant publiés dans la revue le *Mammouth Éclairé*. Les réponses à la question « Avez-vous déjà publié un ou des texte(s) littéraire(s) par le biais d'une revue littéraire ? » nous informe sur la signification que peut recouvrir cette publication pour les membres : si certains d'entre eux ne font pas de distinction entre leur(s) texte(s) diffusé(s) dans le *Mammouth Éclairé* ou leurs autres publications et les situent d'emblée sur un pied d'égalité (« Oui, *Etherval* 2016, *Mammouth éclairé* 2014 2015 2016 » (R.Q.)), d'autres émettent certains doutes sur la valeur d'une telle reconnaissance (« Le *Mammouth Éclairé* à plusieurs reprises, mais je ne sais pas si ça compte puisqu'il s'agit de la revue du forum » (R.Q.)). Ainsi, pour les premiers, leur publication dans la revue interne du forum semble avoir une importance aussi considérable que le reste de leurs publications dans leur trajectoire.

Toutefois, ces différentes formules permettant de légitimer les pratiques d'écriture des membres ne sont pas présentes au même degré sur tous les forums. Sur les forums FF et CC, les administrateurs et modérateurs n'ont mis en place aucune instance de publication opérant un travail de sélection. En ce qui concerne les concours, le forum CC est le seul en n'en proposer aucun.

---

<sup>143</sup> « Historique du concours d'extraits de roman », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t28321-concours-d-extrait-historique> (page consultée le 14 mars 2018) ; « Historique du concours de nouvelles », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/t13769-concours-de-nouvelles-historique> (Page consultée le 14 mars 2018) ; « Historique du concours de poésie », *Jeunes Écrivains*, [En ligne], <http://jeunesecrivains.superforum.fr/f53-concours-poesie> (page consultée le 14 mars 2018).

Alors que certaines plateformes multiplient les occasions pour les membres de se démarquer (tel que JE), les administrateurs et modérateurs de CC refusent d'organiser des concours qui, selon eux, seraient incompatibles avec l'atmosphère souhaitée sur la plateforme : « Le but du forum est le travail et le respect mutuel. Intégrer une notion de compétition, même avec quelque chose d'aussi innocent qu'un concours, pourrait nuire à cette ambiance particulière »<sup>144</sup>.

\*\*\*

Aborder les phénomènes de diffusion et de réception ainsi que les fonctions cognitives, critiques, stratégiques, affectives et légitimantes des forums d'écriture comme nous l'avons fait, c'est-à-dire en présentant chacun de ces aspects successivement, plutôt qu'en partant de chacune des plateformes pour décrire les fonctions qu'elle peut remplir, a des avantages et des inconvénients. D'une part, cette façon de présenter les données permet de mettre en parallèle des phénomènes communs, quoique présents à différents degrés, sur chacune des plateformes. D'autre part, elle tend à gommer les différences entre les plateformes qui, de plusieurs façons, peuvent tendre à se spécialiser dans l'une ou l'autre des fonctions présentées : par exemple, les fonctions stratégiques ne peuvent occuper la même importance sur le forum CC ou sur le forum EN, où les liens avec les instances de publication sont beaucoup plus difficiles à tisser. À cet égard, différents choix opérés par les administrateurs peuvent jouer un rôle important.

Sur CC, par exemple, les administrateurs rendent inaccessibles plusieurs sections et sous-sections aux nouveaux inscrits ainsi qu'aux visiteurs, multiplient les liens possibles entre les membres et le monde du livre et ne mettent en place ni système de messagerie instantanée, ni instance de publication, ni concours. Ces choix ont des conséquences sur l'importance des différentes fonctions

---

<sup>144</sup>« Et si on faisait des concours au sein du forum ? », *Cocyclics*, [En ligne], <https://cocyclics.tremplinsdelimaginaire.com/viewtopic.php?f=6&t=210799&p=714270&hilit=concours#p714270> (Page consultée le 6 mars 2018).

de ce forum : le lectorat touché par les textes diffusés sur CC est limité ; les espaces de sociabilité où le développement de relations personnelles entre les membres est plus important que les rapports pédagogiques sont moins nombreux ; les instances internes qui permettraient de mettre en lumière certains auteurs et certains membres sont inexistantes ; et les instances externes, au contraire, circulent dans la communauté non seulement en ligne, mais également hors ligne. Ainsi, on ne s'inscrit pas sur le forum CC nécessairement pour les mêmes raisons que sur les autres forums étudiés : on ne se rend pas sur CC pour voir ses textes lus par un grand nombre de lecteurs comme sur FF, pas plus qu'on ne s'y inscrit en espérant être vainqueur des concours organisés par JE. On s'y inscrit avant tout pour les fonctions cognitives et, peut-être plus encore, pour les fonctions stratégiques de cette plateforme.

Dans notre introduction, nous nous interrogeons à propos des différences qui distinguent les plateformes les unes des autres. En guise de conclusion, nous tenterons maintenant de dresser, à l'aide des indicateurs et des données récoltées jusqu'à présent, une typologie des différents types de forums d'écriture dans le monde francophone.

## CONCLUSION. QUELLE OFFRE EN FORUMS D'ÉCRITURE FRANCOPHONES ?

Étudier le phénomène des forums d'écriture dans l'espace francophone de façon englobante – c'est-à-dire en refusant de sélectionner les plateformes en fonction de leur spécialisation (fan fictions, littératures de l'imaginaire, généraliste, etc.) ou de leur ampleur (d'une poignée de membres à plusieurs milliers) –, amène le chercheur à s'intéresser à des plateformes qui, *a priori*, semblent n'avoir en commun que la structure de leur dispositif technique d'échange. Au cours de cette étude, nous avons néanmoins pu entrevoir les contours que partagent les forums d'écriture francophones. Les forums d'écriture respectent les catégorisations des forums de discussion – tels que l'organisation thématique et chronologique des plateformes. Ils se caractérisent par une activité orientée vers la pratique et l'apprentissage de l'écriture littéraire (que ce soit à l'intérieur de sections et sous-sections vouées au retravail des textes, aux jeux littéraires ou aux discussions et outils concernant l'écriture ou le milieu de l'édition) ; par une attention portée au caractère normatif de la langue ; par leur aspect visuel (éléments visuels renvoyant à l'écriture manuscrite et au format papier) ; par la volonté des membres de voir leurs textes reçus en tant que créations littéraires par un lectorat (autre que leurs proches) et, à l'autre bout du spectre, par le désir des internautes circulant sur la plateforme de consommer des textes littéraires (qu'il s'agisse de fan fictions ou de poésie) ; et par des profils (avatars, pseudonymes) qui entrent de façon récurrente en résonnance avec les sous-genres littéraires pratiqués par les membres. D'autres éléments, qui ne sont pas cette fois spécifiques aux forums d'écriture, rassemblent également les forums étudiés : une activité bénévole demandant un investissement en temps souvent important de la part des administrateurs et modérateurs des forums ; un système de hiérarchisation qui élargit le champ des possibles pour les membres s'engageant davantage dans la communauté ; des fils de discussion alimentés quotidiennement par un groupe de membres réduit qui entretiennent entre eux des

relations privilégiées ; une logique du don et contre-don qui configure les échanges et de laquelle résulte un débalancement dans le soutien que reçoivent les membres ; et un imaginaire (rangs, pseudonymes) influencé par la culture geek et l'univers des RPG.

Les différents éléments que nous venons d'énoncer forment le canevas des cinq forums étudiés dans cette étude ; les administrateurs de chacune des plateformes ont néanmoins su innover à partir de ce canevas pour élaborer des communautés singulières qui répondent plus spécifiquement à certains besoins, et ce de manières différentes. C'est ce qui peut mener, par exemple, certains auteurs à fréquenter différentes plateformes. Milora, qui participe en tant que modératrice aux forums ME et CC, énonce des exemples intéressants d'éléments qui peuvent amener un membre à joindre plus d'une plateforme : alors que, d'un côté, CC apparaît, à travers ses propos, comme un passage obligé pour les auteurs des littératures de l'imaginaire qui envisagent l'édition d'un manuscrit<sup>145</sup> ; ME, de l'autre, est décrit comme étant moins hiérarchique et moins rigide, bref, comme offrant une ambiance plus amicale et plus légère<sup>146</sup>. Les caractéristiques et fonctions particulières des différents forums peuvent donc encourager une circulation des auteurs entre les plateformes, en ce sens qu'un internaute peut être amené à fréquenter plus d'un forum pour profiter des atouts et des forces de chacun.

---

<sup>145</sup> « Un conseil quand même : si vous écrivez des romans SFFF, pensez à explorer le forum Cocyclics. C'est un forum d'écriture mais qui fonctionne pas vraiment comme le MDE. Il est spécialisé SFFF et il est très très utile pour avoir des infos concrètes sur le monde de l'édition SFFF francophone, parce que beaucoup de petits éditeurs et d'auteurs édités sont dessus et font de très intéressants retours d'expérience (c'est généralement de là que je sors les infos dont je parle en matière d'édition). Vraiment, si vous envisagez l'édition pour un manuscrit SFFF, la communauté de Cocyclics est très utile (et très sympa) » (« Fil d'encouragements pour les textes longs », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,15408.msg326117.html#msg326117> (Page consultée le 2 mars 2018)).

<sup>146</sup> « Je reste quand même frileuse sur un point : Cocyclics est vraiment hiérarchisé. Il y a une équipe d'administration qui marche par cooptation. Ça fonctionne très bien sur Cocyclics et, vu la taille de la communauté, ça serait dur à avoir sans cette "direction". Mais j'ai un peu peur qu'adopter le même modèle de fonctionnement importe sur le MDE la rigidité qui va avec (= une équipe qui dirige et organise, les autres qui suivent, à deux vitesses : l'asso, puis le forum). Je sais pas, ça me semble pas super bien coller avec l'ambiance du forum et avec son fonctionnement » (« Une association MDE, *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,4108.msg329093.html#msg329093> (Page consultée le 2 mars 2018)).

En fonction de notre exploration des différentes plateformes, nous croyons possible de diviser l'offre en forums d'écriture francophones en quatre grandes catégories, en plus des micros d'écriture étudiés par Marie-Anaïs Guegan : 1) le forum lieu de diffusion 2) le forum instance d'émergence 3) le grand forum généraliste 4) le petit ou moyen forum convivial. Bien sûr, créer des catégories amène à gommer plusieurs différences entre les plateformes ; certains forums appartenant à une même catégorie proposent une atmosphère plus studieuse, alors que d'autres proposent une dynamique plus ludique ; certains comportent des sous-sections particulières, alors que d'autres encore se différencient par la fréquence de leurs rencontres IRL. Nous croyons cependant qu'il est possible de cartographier l'offre en forums d'écriture francophones en regroupant ces plateformes en fonction des dynamiques principales qu'elles partagent.

### **Le forum lieu de diffusion**

80 % (721/898) des membres sur le forum FF sont inactifs, c'est-à-dire qu'ils n'ont jamais publié de message sur la plateforme. C'est près du double de ce qu'on trouve sur le forum JE – 47 % (4 738/10 082) – et près de quatre fois plus que ce qu'on trouve sur les autres forums étudiés – environ 25 % sur les forums ME (1 278/5 471) EN (209/777) et CC (721/2 548)). Il y a fort à parier que la différence entre ces chiffres s'explique au moins en partie par l'importance que prennent les phénomènes de diffusion et de réception sur ce forum : on s'inscrit sur FF avant tout pour diffuser ses écrits et, *a fortiori*, pour lire des textes. Comme sur le forum de récits érotiques de Doctissimo, les textes diffusés sur cette plateforme, qui atteignent, dans les deux cas, un lectorat considérable, peuvent rencontrer certaines difficultés à entrer dans les réseaux de publication traditionnels (tels que les maisons d'édition). Formant des réseaux alternatifs pouvant accueillir ces publications, ces forums deviennent des espaces où les phénomènes de réception et de diffusion

deviennent parmi les aspects les plus importants du forum et relèguent les fonctions cognitives en arrière-plan ; le retravail des textes s'effectuent d'ailleurs en aval de leur diffusion – contrairement aux pratiques des autres forums – et ne laissent que très peu de traces dans les fils de discussion. Le choix de la configuration des sections et sous-sections effectué par les administratrices du forum FF reflète cet état : les subdivisions des sous-sections sont largement plus nombreuses et s'effectuent selon le thème des textes (Friendship, Hétéro, Slash, Femslash) plutôt que d'après leur genre, ce qui permet d'aiguiller le lecteur en fonction du type de récits qu'il recherche de façon beaucoup plus précise que sur les autres forums. De même, les espaces voués aux discussions sur des thématiques littéraires et au partage d'outils et de conseils d'écriture qu'on retrouve sur les autres plateformes sont inexistantes autant sur FF que sur le forum de Doctissimo. Ces deux forums sont donc deux exemples de plateformes qui sont avant tout des lieux de diffusion.

### **Le forum instance d'émergence**

Cocyclics accompagne les jeunes auteurs dans leur aventure éditoriale en leur prodiguant conseils et soutien moral. La certitude, selon laquelle la publication est tout autant affaire de qualité du texte que de la rencontre auteur-éditeur, a poussé le collectif à développer les liens entre les auteurs « non publiés » et le monde de l'édition.<sup>147</sup>

Le forum CC occupe aujourd'hui une place particulière : axant ses activités autant sur retravail des textes que sur la rencontre entre éditeurs et auteurs, la plateforme a su mettre en place un système visant à faire émerger ses auteurs qui, selon les chiffres diffusés sur la plateforme, a fait ses preuves : plus de 50 % des romans ayant reçu l'estampille suite à un des cycles de relecture proposés ont été diffusés et plus de 280 nouvelles ayant été retravaillées sur la plateforme ont été

---

<sup>147</sup> « Présentation de la communauté », *CoCyclics, bêta-lecteurs de l'imaginaire*, [En ligne], [https://cocyclics.org/?page\\_id=10](https://cocyclics.org/?page_id=10) (page consultée le 14 mars 2018).

publiées suite à un appel à textes<sup>148</sup>. Les choix effectués par les administrateurs (que nous avons recensés plus haut) ont permis de configurer la plateforme de sorte que les internautes qui peuvent y circuler sont filtrés<sup>149</sup> et que la logique du don et contre-don règne sur les échanges entre les membres (sous peine d'expulsion). CC est devenu de cette façon un outil précieux non seulement pour les auteurs à la recherche d'éditeurs, mais également pour les petites structures éditoriales à la recherche d'auteurs à publier et même pour les structures éditoriales bien établies dans le champ des littératures de l'imaginaire. En effet, Bragelonne, qui compte près de 2 000 titres à son catalogue et qui est aujourd'hui parmi les maisons d'édition les plus prolifiques en ce qui concerne les littératures de l'imaginaire francophones, annonçait, en 2010 (peu après avoir déclaré ne plus accepter les soumissions de manuscrits étant donné un trop grand nombre de propositions, soit environ 1 500 par an) un partenariat avec CoCyclics, duquel résulte que les ouvrages passés par un cycle de relecture sur la plateforme bénéficient d'une attention particulière : « CoCyclics se signale comme une antichambre à la publication (même si les petites grenouilles tentent de s'en défendre...) en leur recommandant des romans dont le texte est plus propre et lisible que l'immense majorité de ce que l'on reçoit habituellement »<sup>150</sup>. Ainsi, pour cette structure éditoriale, CC devient un gage de retravail sur les textes et permet de recevoir de soumissions d'une qualité supérieure à la normale. Le forum CC représente, peut-être à lui seul, la deuxième catégorie de forums que nous distinguons, le forum instance d'émergence.

## Le grand forum généraliste

---

<sup>148</sup> *Ibid.*

<sup>149</sup> Les simples visiteurs ou les membres ne s'engageant que secondairement dans le retravail des textes peuvent circuler sur la plateforme de façon beaucoup plus limitée que sur les autres forums.

<sup>150</sup> Bragelonne, « Bragelonne s'associe à CoCyclics », *Le blog de Bragelonne*, [En ligne], <http://bragelonne-le-blog.fantasyblog.fr/archives/558> (Page consultée le 10 mars 2018).



Les forums JE et ME, sans doute les deux plus importants en termes de membres dans le domaine francophone, multiplient les activités liées à l'écriture et offrent la chance à leurs membres de participer à des recueils, à des revues, à des podcasts, à des blogues, à des concours, etc. Grâce au travail volontaire de dizaines de membres qui s'impliquent dans les différentes organisations de ces plateformes, ces deux forums se caractérisent par leur grand dynamisme et par la possibilité pour leurs membres de venir occuper des positions dominantes au sein de leur communauté respective : dans les deux cas, des systèmes de sélection octroient des formes de reconnaissance à certains auteurs qui voient leurs pratiques littéraires reconnues. Par ailleurs, le nombre de membres considérable de ces deux plateformes accroît les chances des participants de rencontrer d'autres utilisateurs susceptibles de les aider dans leur parcours littéraire. Autant sur JE que sur ME, on dénombre plusieurs instances éditoriales qui circulent sur les plateformes en étant attentives aux auteurs prometteurs. Ces deux aspects, soit la diversité des actions possibles sur la plateforme et le nombre de participants, sont d'ailleurs invoqués par Aahraz pour expliquer sa décision de rejoindre la plateforme ME : « Et, franchement, c'est mon 3ème forum d'écriture, et de loin le plus complexe, le plus diverse, mais aussi le plus peuplé »<sup>151</sup>. Bien référencés<sup>152</sup>, existant tous les deux depuis une dizaine d'années, ces deux forums, au contraire d'une myriade d'autres plateformes qui disparaissent ou deviennent tranquillement désertées, ont su continuer à attirer de nouveaux internautes au fil des ans. Ces deux forums occupent ainsi une position particulière et sont les deux représentants de notre troisième catégorie, celle des grands forums généralistes.

---

<sup>151</sup> « Recherche forum d'écriture [SUJET À CLÔTURER SVP] », *Monde de l'Écriture*, [En ligne], <http://monde-ecriture.com/forum/index.php/topic,10897.30.html> (Page consultée le 12 février 2018).

<sup>152</sup> Le lien menant vers ces deux forums apparaît parmi les 8 premiers choix lorsqu'un internaute inscrit « forum d'écriture » sur Google.

### **Le petit ou moyen forum convivial**

La dernière catégorie que nous distinguons, celle des petits ou moyens forums conviviaux, qui est sans doute la plus vaste, se caractérise par un nombre de membres réduit, ce qui encourage le développement de liens plus personnels entre les membres. EN, représentant de ce type de forum, est d'ailleurs la plateforme ou la section vouée aux discussions diverses – où ce genre de rapprochements est davantage propice – occupe la place la plus importante : les messages diffusés dans la subdivision de ce forum représentent 26 % de l'ensemble des messages, alors qu'ils ne correspondent qu'à 7 % sur CC, 18 % sur FF et 19 % sur ME<sup>153</sup>. Si certaines des autres fonctions évoquées plus haut peuvent également être importantes sur ces plateformes, les fonctions affectives occupent une place particulière : contrairement aux grands forums comme EN et ME, ces plateformes offrent plus de chances aux membres de connaître l'ensemble des autres participants, ou du moins, une majorité d'entre eux. C'est à l'intérieur de ces forums que la pratique de l'écriture s'entrelace donc le plus avec des sentiments d'affection, voire d'amitié. La plateforme étant moins bien référencée, les productions littéraires diffusées sur ces plateformes sont souvent celles qui connaîtront la diffusion la plus limitée, puisque le nombre de visiteurs y circulant est généralement plus faible que sur les autres plateformes. À titre d'exemple, le 13 juillet 2018 à 13h00, 7 membres et seulement 2 visiteurs circulaient sur EN, comparativement à 10 membres et 10 visiteurs sur CC, 8 membres et 18 visiteurs sur FF, 31 membres et 23 visiteurs sur JE et, finalement, 11 membres et 52 visiteurs sur ME. Le souhait de certains auteurs de voir leur texte reçu par un ample lectorat a donc moins l'occasion d'être comblé par cette catégorie de forums. Par ailleurs, les fonctions stratégiques, quant à elles, sont également moins importantes : les instances de publication ne s'y

---

<sup>153</sup> Malheureusement, la plateforme JE n'affiche pas le nombre de publications par section. Il nous a donc été impossible d'obtenir les chiffres pour cette plateforme

inscrivent que très rarement et le nombre de membres limité peut réduire les chances d'accéder à une information utile, tel que l'annonce d'un appel à textes ou à manuscrits.

\*\*\*

L'espace Internet évolue à toute vitesse : les pratiques qu'on y trouvait il y a 10 ans ont considérablement changé et l'utilisateur qui ne se tient pas à jour peut rapidement ne plus s'y retrouver. Cette étude des forums d'écriture francophones que l'on trouve en 2018 reste une coupe synchronique : nous n'avons pas abordé leur (courte) histoire et, bien sûr, on ne saurait prédire leur avenir. Nous croyons cependant qu'il sera intéressant de suivre leur évolution et de voir comment évolueront les pratiques mises en place par les forums étudiés. Le système établi par CC, qui semble aujourd'hui intéressé autant les auteurs que certaines instances de publication, inspira-t-il d'autres plateformes ? Comment Wattpad et les autres plateformes similaires qui connaissent aujourd'hui une forte popularité influenceront-elles les pratiques qu'on retrouve sur les forums ? Agiront-elles comme repoussoir ou les communautés s'en inspireront-elles pour intéresser de nouveaux auteurs ?

## BIBLIOGRAPHIE

ATIFI, Hassan, Nadia GAUDUCHEAU et Michel MARCOCCIA. « L'expression et le rôle des émotions dans les forums de discussion », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d'Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 71-88.

AUDET, René et Geneviève DUFOUR. « De la représentativité à la singularité. Fonctions de l'anthologie et du collectif de nouvelles », *Voix et Images*, 2010, vol. 35, n° 2, p. 27-42.

BARNABÉ, Fanny. « La ludicisation des pratiques d'écriture sur Internet : une étude des fanfictions comme dispositifs jouables », *Sciences du jeu*, [En ligne], vol. 2, 2014, <https://journals.openedition.org/sdj/310> (Page consulté le 20 mai 2018).

BEAUDOUIN, Valérie, Tomas LEGON et Dominique PASQUIER. « *Moi je lui donne 5/5* ». *Paradoxes de la critique amateur en ligne*, Paris, Presses des Mines – Institut interdisciplinaires de l'innovation, 2014.

BEAUDOUIN, Valérie et Julia VELKOVSKA. « Constitution d'un espace de communication sur Internet (forums, pages personnelles, courrier électronique...) », *Réseaux. Communication – Technologie – Société*, vol. 17, n° 97, 1999, p. 121-177.

BÉGIN, Mathieu. « Le forum de discussion sur Internet comme lieu d'étude de la réception des productions littéraires jeunesse : le cas de la série Pavel », *Communication, lettres et sciences du langage*, vol. 5, août 2011, p. 6-20.

BÉLIARD, Anne-Sophie. « Pseudos, avatars et bannières : la mise en scène des fans. Étude d'un forum de fans de la série télévisée *Prison Break* (enquête) », *Terrains & Travaux*, vol. 1, n° 15, 2009, p. 191-212.

BERTHELOT, Francis. « Genres et sous-genres dans les littératures de l'imaginaire », *Vox Poetica*, [En ligne], 2005, <http://www.vox-poetica.org/t/Ina/FB%20Genres%20imaginaire.pdf> (Page consultée le 10 mai 2018).

BERTRAND, Jean-Pierre, Jacques DUBOIS et Pascal DURAND. « Approche institutionnelle du premier surréalisme (1919-1924) », *Pratiques*, n° 38, juin 1983, p. 27-53.

BIGEY, Magali. « Forums de discussion et réception de lecture », dans Éléonore Yasri-Labrique (dir.), *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, Paris, Harmattan, 2011.

BOIS, Géraldine. « Le consentement à la domination littéraire. Degrés et diversité de ses formes chez les écrivains « les moins reconnus » de l'univers littéraire », *Tracés*, n° 14, p. 55-76, 2008.

BOIS, Géraldine, SAUNIER, Émilie & Olivier Vanhée. « La critique littéraire amateur sur les blogs de lecteurs. Une concurrence limitée de la critique littéraire professionnelle », *Reset*, [En ligne], n° 5, 2016, <http://journals.openedition.org/reset/736>

BOUCHARDON, Serge (dir.). *Un laboratoire de littératures. Littératures numériques et Internet*, Paris, Éditions de la Bibliothèque publique d'information, 2005.

BOURDIEU, Pierre. *Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil, 1980a.

BOURDIEU, Pierre. « Le capital social. Notes provisoires », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 31, 1980b, p. 2-3.

BLACK, Rebecca W. « Online Fan Fiction, Global Identities, and Imagination », *Research in the Teaching of English*, vol. 43, n° 4, 2009, p. 397-425.

BLACK, Rebecca W. « Access and Affiliation: The Literacy and Composition Practices of English-Language Learners in an Online Fanfiction Community », *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, vol. 49, n° 2, 2011, p. 118-128.

CANDEL, Étienne et Gustavo GOMEZ-MEJIA. « Écrire l'auteur : la pratique éditoriale comme construction socioculturelle de la littérarité des textes sur le web », *L'auteur en réseau, les réseaux de l'auteur*, sous la direction d'Oriane Deseilligny et Sylvie Ducas, Nanterre, Presses universitaires de Paris-Ouest, p. 49-72.

CASILLI, Antonio A. *Les liaisons numériques. Vers une nouvelle sociabilité ?*, Paris, Seuil, 2010.

CÉLIK, Christelle et François MANGENOT. « La communication pédagogique par forum : caractéristiques discursives », *Les Carnets du Cediscor*, vol. 8, p. 75-88.

CHATEIGNER, Frédéric. *Une société littéraire. Sociologie d'un atelier d'écriture*, coll. « Champ social », Bellecombe-en-Bauges, Éditions du Croquant, 2008.

COMPAGNONE, Maria Rosaria. « Digito in foro ergo sum », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d'Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 55-70.

COULEAU, Christèle et HELLEGOUARC'H Pascale (dir.). *Les blogs : écritures d'un nouveau genre ?*, Paris, Harmattan, 2010.

CRISTOL, Denis. *Les communautés d'apprentissage, Apprendre ensemble à l'ère numérique*, Paris, ESF Éditeur, 2016.

CUYCK, Alain van et Claire BÉLISLE. « Pratiques de lecture et livres électroniques », *La lecture numérique : réalités, enjeux et perspectives*, sous la direction de Claire Bélisle, Villeurbanne, Presses de l'enssib, 2004, p. 75-97.

DOZO, Björn-Olav. « Les animateurs de la vie littéraire en Belgique francophone: de leur rôle interne à leur position de médiateur transnational », *Des littératures périphériques*, sous la direction de Nelly Blanchard et Thomas Mannaig, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2014, p. 251-263.

DOZO, Björn-Olav. « Capital social », *Le lexique socius*, [En ligne], sous la direction d'Anthony Glinoe et Denis Saint-Amand, <http://ressources-socius.info/index.php/lexique/21-lexique/38-capital-social> (Page consultée le 7 juin 2018).

DUBOIS, Jacques. *L'institution de la littérature, introduction à une sociologie*, Bruxelles, Labor, 1978.

DUCAS, Sylvie. « L'écrivain contemporain en réseau web 2.0 : retour du refoulé auctorial ? », *Revue d'histoire littéraire de la France*, vol. 116, n° 3, 2016, p. 641-652.

DURAND, Pascal. « Capital symbolique », *Le lexique socius*, [En ligne], sous la direction d'Anthony Glinier et Denis-Saint-Amand, <http://ressources-socius.info/index.php/lexique/21-lexique/39-capital-symbolique> (Page consultée le 7 juin 2018).

FRANÇOIS, Sébastien. « Les fanfictions, nouveau lieu d'expression de soi pour la jeunesse ? », *Agora Débats/jeunesses*, vol. 4, n° 46, 2007, p. 58-68.

FRANÇOIS, Sébastien. « Fanf(r)ictions. Tensions identitaires et relationnelles chez les auteurs de récits de fans », *Réseaux*, vol. 1, n° 153, 2009, p. 157-189.

GEFEN, Alexandre. « Ce que les réseaux font à la littérature : réseaux sociaux, *microblogging* et création », *Itinéraires*, n° 2, 2010, p. 155-166.

GHETTY, Cédric. « Communautés virtuelles : genèse, définitions, et fonctionnement », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d'Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 91-112.

GILES, David C. « Observing Real-World Groups in the Virtual Field: The Analysis of Online Discussion », *British Journal of Social Psychology*, vol. 55, n° 3, 2016, p. 484-498.

GLINIER, Anthony et Vincent LAISNEY. *L'âge des cénacles. Confraternités littéraires et artistiques au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Fayard, 2013.

GRANOVETTER, Mark S. « The Strength of Weak Ties », *American Journal of Sociology*, vol. 78, n° 6, 1973, p. 1360-1380.

GUEGAN, Marie-Anaïs. *Poésie et sociabilités sur le Web : ethos et sociabilités cénaculaires sur l'Arche des bisous*, Mémoire (M. A.), Université Paris-Sorbonne, 2016.

HEINICH, Nathalie. *Être écrivain. Création et identité*, coll. « Armillaire », Paris, Éditions La Découverte, 2000.

HUGUES, Melina. « BookTube and the Formation of the Young Adult Canon », *Book Publishing Final Research Paper*, n° 5, 2017

KAPLAN, Deborah. « Construction of Fan Fiction Character through Narrative », *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet*, sous la direction de Karen Hellekson et Kristina Busse, Jefferson (NC) et Londres, McFarland & Company, Inc., 2006, p. 134-152.

KARPOVICH, Angelina I. « The Audience as Editor: The Role of Beta Readers in Online Fan Fictions Communities », *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet*, sous la direction de Karen Hellekson et Kristina Busse, Jefferson (C.), McFarland & Company, Inc., 2006, p. 171-188.

KATYAL, Sonia K. « Performance, Property, and the Slashing of Gender in Fan Fiction », *Journal of Gender, Social Policy & the Law*, vol. 14, n° 3, 2006, p. 461-518.

LAHIRE, Bernard. *La condition littéraire, la double vie des écrivains*, coll. « Textes à l'appui/Laboratoire des sciences sociales », Paris, La Découverte, 2006.

LAVALLARD, Anne. *Exploration interactive d'archives de forums : Le cas des jeux de rôle en ligne*, Thèse (Ph. D.), Université de Caen, 2008.

LEGENDRE, Bertrand et Corinne ABENSOUR. *Regards sur l'édition. Les petits éditeurs. Situations et perspectives*, Coll. « Questions de culture », Paris, Ministère de la culture, 2007.

LEHTONEN, Sanna. « Writing Oneself into Someone Else's Story Experiments With Identity And Speculative Life Writing in Twilight Fan Fiction », *Fafnir: Nordic Journal of Science Fiction and Fantasy Research*, vol. 2 n° 2, p. 7-18.

LEPPÄNEN, Sirpa. « Cybergirls in Trouble? Fan Fiction as a Discursive Space for Interrogating Gender and Sexuality », *Identity Trouble: Critical Discourse and Contested Identities*, sous la direction de Carmen Rosa Caldas-Coulthard et Rick Iedema, 2007, p. 156-179.

LEUSSE, Sonia de. « Les booktubers, nouveaux critiques ? », *STRENAE*, [En ligne], n° 12, 2017, <https://journals.openedition.org/strenae/1719>

LEVERATTO, Jean-Marc et LEONTSINI Mary. *Internet et la sociabilité littéraire*, Paris, Bibliothèque publique d'information / Centre Pompidou, 2008.



LUNEAU, Marie-Pier. « “Tant d’amour à donner”. La biographie, l’œuvre et la figure de l’auteur Harlequin », *COnTEXTES*, [En ligne], vol. 3, 2008, <https://journals.openedition.org/contextes/2413> (page consultée le 22 septembre 2018).

MANGENOT, François. « Pratiques pédagogiques instrumentées et propriétés des outils : le cas des forums », *Sciences et Technologies de l’Information et de la Communication pour l’Éducation et la Formation*, ATIEF, 2008.

MARCOCCIA, Michel. « La représentation du nonverbal dans la communication écrite médiatisée par ordinateur », *Communication & Organisation*, [En ligne], n°18, 2000, <https://communicationorganisation.revues.org/2431> (Page consultée le 23 mai 2018).

MARCOCCIA, Michel. « Épilogue : pourquoi s’intéresser aux forums de discussion ? », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d’Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 277-286.

MARTIN, Marcienne. *Le pseudonyme sur Internet : une nomination située au carrefour de l’anonymat et de la sphère privée*, coll. « Langue et parole », Paris, Éditions L’Harmattan, 2006.

MONTE, Michèle. « Théories linguistiques et littéraires et ateliers d’écriture », *Pratiques*, n° 155-156, 2012, p. 205-222.

MOREAU-PAQUIN, Amélie. *Développer une posture d’auteur et une communauté d’auteurs à l’aide du blogue et du forum*, Mémoire, Université du Québec à Montréal, 2014.

MOUACI, Aude (2001). *Les poètes amateurs. Approche sociologique d’une conduite culturelle*, Paris, L’Harmattan, coll. « Logiques sociales ».

NADAUD-ALBERTINI, Nathalie. « Les fanfictions sur Lady Oscar : un débat numérique sur la féminité », *Questions de Communication*, vol. 23, p. 367-384.

PAGANELLI, Céline et Viviane CLAVIER. « Le forum de discussion : une ressources informationnelle hybride entre information grand public et information spécialisée », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d’Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 39-54.

PEYRON, David. « Les mondes transmédiatiques, un enjeu identitaire de la culture *geek* », *Les enjeux de l'information et de la communication*, vol. 2, n° 15, 2014, p. 51-61.

PHILIPPE, Élisabeth. « Peut-on apprendre à devenir écrivain ? », Inrockuptibles, [En ligne], 2013, <https://www.lesinrocks.com/2013/04/21/livres/peut-on-apprendre-a-devenir-ecrivain-11386369/> (Page consultée le 26 mars 2018).

POLIAK, Claude F. *Aux frontières du champ littéraire, sociologie des écrivains amateurs*, Paris, Economica, 2006.

REVILLARD, Anne. « Les interactions sur l'Internet », *Terrains & Travaux*, vol. 1, n° 1, 2000, p. 108-129.

SAPIRO, Gisèle. « “Je n’ai jamais appris à écrire”. Les conditions de formations de la vocation d’écrivain », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 168/3, 2007, p.12-33.

SAPIRO, Gisèle et Cécile RABOT. *Profession ? Écrivain*, Paris, Centre européen de sociologie et de science politique (CESSP) et MOTif, 2006.

SULER, John. « The Online Disinhibition Effect », *CyberPsychology & Behavior*, vol. 7, n° 3, 2004, p. 321-326.

THÉRENTY, Marie-Ève et THÉRON, Florence (dir.) (2017). dossier « Les formes brèves dans la littérature web », *Cahiers Virtuels*, [En ligne], n° 9, <http://nt2.uqam.ca/fr/cahiers-virtuels/les-formes-breves-dans-la-litterature-web> (Page consultée le 18 décembre 2017).

THEVIOT, Anaïs. « Les forums : un espace commun de discussion publique sur Internet ? », *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, sous la direction d'Éléonore Yasri-Labrique, Paris, Harmattan, 2011, p. 25-38.

THOMAS, Angela. « Blurring and Breaking through the Boundaries of Narrative, Literacy, and Identity in Adolescent Fan Fiction », *A New Literacies Sampler*, Colin Lankshear, Michele Knobel, Chris Bigum et Michael Peters (dir.), 2006, p. 137-166.

VELKOVSKA, Julia. *Les formes de la sociabilité électronique : une sociologie des activités d'écriture sur internet*, Thèse (Ph. D.), École des hautes études en sciences sociales, 2004.

VIAL, Stéphane. « Pour introduire le “playsir”. Pourquoi les appareils numériques sont “ludogènes” », *Interfaces numériques*, [En ligne], vol. 3, n° 1, 2014, <http://www.omnsh.org/mediations/451/pour-introduire-le-playsir-pourquoi-les-appareils-numeriques-sont-ludogenes> (Page consultée le 26 mars 2018).

VIALA, Alain. « Enseignement littéraire », *Dictionnaire du littéraire*, sous la direction d’Alain Viala, Paul Aron et Denis Saint-Jacques, Paris, Presses universitaires de France, 2004, p. 235-237.

VIALA, Alain. « Posture », *Lexique Socius*, [En ligne], <http://ressources-socius.info/index.php/lexique/21-lexique/69-posture> (Page consultée le 5 avril 2018).

VIGNOLA, Éric (2009). *Du blogue au livre. Réflexions sur la nature générique du blogue*, Mémoire (M. A.), Université de Montréal, 2009.

YASRI-LABRIQUE, Éléonore (dir.) (2011). *Les forums de discussion, agoras du XXI<sup>e</sup> siècle ? : théories, enjeux et pratiques discursives*, Paris, Harmattan.

### ANNEXE 1.

#### QUESTIONNAIRE SOUMIS AUX MEMBRES DU FORUM MONDE DE L'ÉCRITURE

1) Nom(s) du/des forum(s) au(x)quel(s) vous participez :

2) Âge :

3) Genre :

- ☐ Masculin
- ☐ Féminin
- ☐ Non-binaire
- ☐ Neutre
- ☐ Queer
- ☐ Intersexe
- ☐ Autre

4) Orientation sexuelle :

- ☐ Hétérosexuel.le
- ☐ Homosexuel.le
- ☐ Bisexuel.le
- ☐ Pansexuel.le
- ☐ Asexuel.le
- ☐ Autre

5) État Civil :

- ☐ Célibataire
- ☐ Marié.e
- ☐ Veuf.ve
- ☐ Divorcé.e
- ☐ Conjoint.e de fait

6) Nationalité :

7) Langue maternelle :

8) Langue(s) seconde(s) :

9) Niveau de scolarité (Primaire / secondaire / Supérieur non universitaire / Supérieur Universitaire (1er cycle) / Supérieur universitaire (2e et 3e cycles)) :

10) Dans quel pays et dans quelle ville résidez-vous ? :

11) Occupez-vous un emploi ? Si oui, précisez la nature de cet emploi. Si vous êtes étudiant.e, précisez la nature de votre formation. Si vous êtes retraité.e, précisez le dernier emploi occupé :

12) Quelle est la dernière profession occupée par chacun de vos parents ? :

13) Quel est le niveau de scolarité de chacun de vos parents (Primaire / secondaire / Supérieur non universitaire / Supérieur Universitaire (1er cycle) / Supérieur universitaire (2e et 3e cycles)) :

14) Avez-vous des enfants ?

- ☐ Non
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3 ou plus

15) Durant votre scolarité, avez-vous suivi un cheminement spécialisé en arts ou en lettres ? Si oui, précisez :

16) Avez-vous déjà occupé un emploi relié de près ou de loin au milieu du livre ? :

17) Avez-vous déjà participé à un atelier d'écriture ?

- ☐ Oui, une fois
- ☐ Oui, à plusieurs reprises
- ☐ Non

18) L'année dernière, vous avez lu ...

- ☐ 0 livre
- ☐ Entre 1 et 5 livres
- ☐ Entre 6 et 12 livres
- ☐ Entre 12 et 25 livres
- ☐ Entre 25 et 50 livres
- ☐ Plus de 50 livres

19) Cochez les cases qui correspondent aux genres et sous-genres que vous avez lus durant les douze derniers mois :

- ☐ Poésie
- ☐ Roman
- ☐ Recueil de nouvelles
- ☐ Théâtre
- ☐ Essai
- ☐ Livre documentaire
- ☐ Bande dessinée, manga, livre graphique
- ☐ Conte, mythe et légende
- ☐ Science-fiction
- ☐ Fantasy
- ☐ Fantastique
- ☐ Roman policier, thriller

- ☐ Romance
- ☐ Littérature « blanche »
- ☐ Classique
- ☐ Biographie, autobiographie
- ☐ Journal intime, mémoires, correspondance
- ☐ Roman historique
- ☐ Littérature érotique

20) Si vous deviez choisir vos trois auteur.e.s favori.e.s, qui seraient-ils ?

21) Faites-vous lire vos créations littéraires par vos proches ?

- ☐ Oui, à un (des) membre(s) de ma famille
- ☐ Oui, à un (des) ami.e(s)
- ☐ Oui, à un.e (des) enseignant.e(s)
- ☐ Oui, à un.e (des) collègue(s)
- ☐ Non
- ☐ Autre :

22) Avez-vous déjà été incité à publier vos manuscrits par ...

- ☐ Un membre de votre famille
- ☐ Un.e ami.e
- ☐ Une personne du milieu littéraire
- ☐ Un.e enseignant.e
- ☐ Un.e collègue
- ☐ Un membre du forum
- ☐ Autre :

23) Avez-vous déjà publié un ou des texte(s) littéraire(s) par le biais d'une maison d'édition ? Si oui, précisez le(s) nom(s) de la (des) maison(s) d'édition, le(s) nom de la (des) collection(s) et la (les) date(s) de publication :

24) Avez-vous déjà soumis un ou des texte(s) littéraire(s) à une maison d'édition et reçu un refus en retour ? Si oui, précisez le(s) nom(s) de la (des) maison(s) d'édition :

25) Avez-vous déjà publié un ou des texte(s) littéraire(s) par le biais d'une revue littéraire ? Si oui, précisez le(s) nom(s) de la (des) revue(s) et la (les) date(s) de publication :

26) Avez-vous déjà soumis un ou des texte(s) littéraire(s) à une revue littéraire et reçu un refus en retour ? Si oui, précisez le(s) nom(s) de la (des) revues :

27) Si vous avez indiqué dans les questions précédentes avoir publié un ou des texte(s) littéraire(s) par le biais d'une maison d'édition ou d'une revue, considérez-vous que vos activités

sur le forum sont liées à cette publication ? Cochez toutes les cases qui correspondent à votre expérience :

- ☐ Oui, j'ai partagé le texte sur la plateforme et l'ai retravaillé en fonction des commentaires et avis reçus
- ☐ Oui, j'ai découvert la maison d'édition / revue par le biais du forum
- ☐ Oui, j'ai pris connaissance de l'appel de textes ou de manuscrits grâce à mes activités sur le forum
- ☐ Oui, mon éditeur a pris contact avec moi directement sur la plateforme
- ☐ Oui, le forum m'a fourni les outils qui ont rendu possible / accéléré l'achèvement de mon manuscrit
- ☐ Non
- ☐ Autre(s) :

28) Avez-vous déjà édité et publié un de vos textes littéraires par vous-même (publication à compte d'auteur) ? :

- ☐ Oui, à une reprise
- ☐ Oui, à plusieurs reprises
- ☐ Non

29) Depuis quand êtes-vous inscrit à la plateforme le Monde de l'Écriture ?

- ☐ Moins d'un mois
- ☐ Entre 1 mois et 6 mois
- ☐ Entre 6 mois et 1 an
- ☐ Entre 1 an et deux ans
- ☐ Entre 2 ans et 5 ans
- ☐ Plus de 5 ans

30) En moyenne, durant le dernier mois, combien d'heures par semaine avez-vous consacrées à vos activités sur la plateforme :

- ☐ Moins de 2 heures
- ☐ Entre 2 et 5 heures
- ☐ Entre 5 et 10 heures
- ☐ Entre 10 et 20 heures
- ☐ Plus de 20 heures

31) Pour quelles raisons vous êtes-vous inscrit à un forum d'écriture ? Cochez autant de cases que vous le souhaitez :

- ☐ Pour recevoir des critiques et des commentaires sur mes créations littéraires
- ☐ Pour améliorer ma compréhension du milieu du livre et de l'édition

- ☐ Pour développer mes connaissances littéraires
- ☐ Pour rencontrer d'autres auteur.e.s
- ☐ Pour me faire de nouveaux ami.e.s
- ☐ Pour faire lire mes textes
- ☐ Pour débattre sur des sujets reliés à la littérature
- ☐ Pour retravailler un manuscrit que je désire ou désirais soumettre à une maison d'édition / revue littéraire
- ☐ Autre(s) :

32) Diriez plutôt que, pour vous, l'écriture est ... (cochez autant de cases que vous le souhaitez) :

- ☐ Un loisir
- ☐ Un métier
- ☐ Un travail
- ☐ Un passe-temps
- ☐ Un divertissement
- ☐ Un soulagement
- ☐ Une évasion
- ☐ Une passion
- ☐ Une profession
- ☐ Une vocation
- ☐ Autre :

33) Pourquoi écrivez-vous ? :

34) À quand votre envie d'écrire remonte-t-elle ? :

35) Si vous deviez rattacher vos créations à certains genres et sous-genres littéraires, quels seraient ces genres et sous-genres ?

- ☐ Poésie
- ☐ Roman
- ☐ Nouvelles
- ☐ Théâtre
- ☐ Essai
- ☐ Livre documentaire
- ☐ Bande dessinée, manga, livre graphique
- ☐ Conte, mythe et légende
- ☐ Science-fiction
- ☐ Fantasy
- ☐ Fantastique



- ☐ Roman policier, thriller
- ☐ Romance
- ☐ Littérature « blanche »
- ☐ Biographie, autobiographie
- ☐ Journal intime, mémoires, correspondance
- ☐ Roman historique
- ☐ Littérature érotique

36) Comment décrieriez-vous le forum le Monde de l'Écriture ? :

37) Assumez-vous un rôle spécifique sur la plateforme (administrateur, modérateur, membre d'un comité, parrain/marraine, etc.) ? Si oui, précisez quel est ce rôle et décrivez en quelques lignes les actions que vous accomplissez :

38) Avez-vous déjà vécu un conflit sur la plateforme ? Si oui, précisez la nature de ce conflit :

39) Sentez-vous que vous appartenez à la communauté littéraire formée sur le forum le Monde de l'Écriture ? Si non, précisez pourquoi :

40) Selon vous, quels sont les plus grands bénéfices de votre participation à la plateforme ?

41) Selon vous, comment la plateforme pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins ?

42) Les données biographiques que vous indiquez sur votre profil correspondent-elles à vos données biographiques hors ligne (âge, genre sexuel, localisation, etc.) ? Si non, pourquoi avez-vous choisi de reconfigurer ces données ?

43) Les créations que vous partagez sur la plateforme se distinguent-elles de l'ensemble des textes que vous produisez ? Si oui, précisez pourquoi :

44) Vous sentez-vous à l'aise de publier toutes vos créations littéraires sur le forum ? Si non, précisez pourquoi :

45) Depuis que vous participez à la plateforme, vous écrivez ...

- ☐ Davantage
- ☐ Tout autant
- ☐ Moins

46) Diriez-vous que depuis votre inscription à la plateforme vos pratiques d'écriture ont changé ? Si oui, précisez à quels égards :

47) Diriez-vous que depuis votre inscription à la plateforme les textes littéraires que vous produisez ont changé ? Si oui, précisez à quels égards :

48) Sur quelle(s) autre(s) plateforme(s) numérique(s) vos pratiques littéraires se déploient-elles ?

- ☐ Blogue littéraire
- ☐ Site personnel

- ☐ Wattpad
- ☐ Facebook
- ☐ Twitter
- ☐ Tumblr
- ☐ Aucune autre
- ☐ Autre :

49) Si vous avez indiqué participer à une autre forme de plateforme numérique à la question précédente, comment décrieriez-vous les pratiques littéraires que vous y exercez ?

50) Si vous avez des commentaires sur le questionnaire ou des informations supplémentaires à nous transmettre, faites le ici :

## ANNEXE 2.

### CHOIX DES ÉMOTICÔNES SUR LES 5 PLATEFORMES ÉTUDIÉES

#### Le Monde de l'Écriture

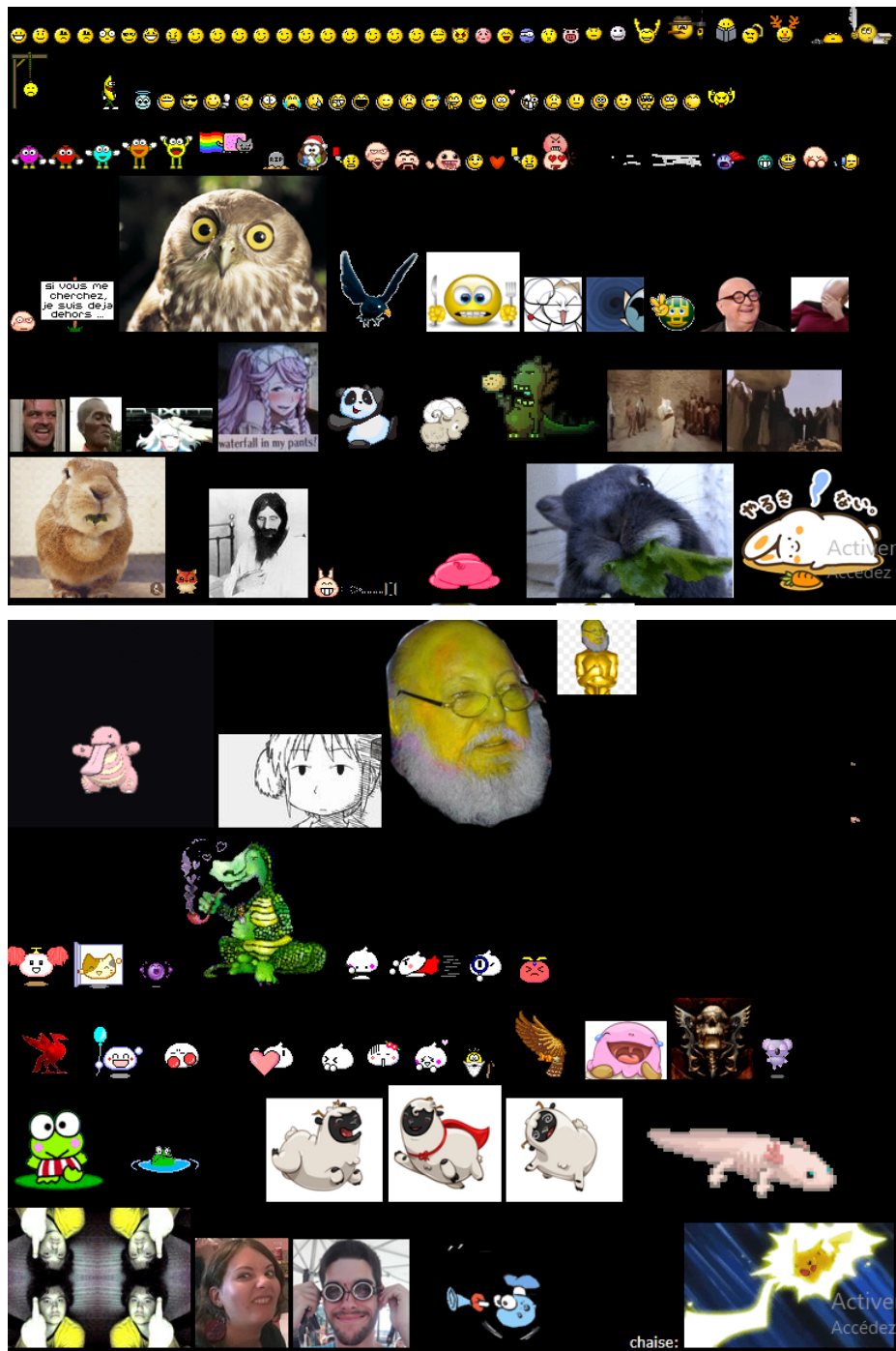


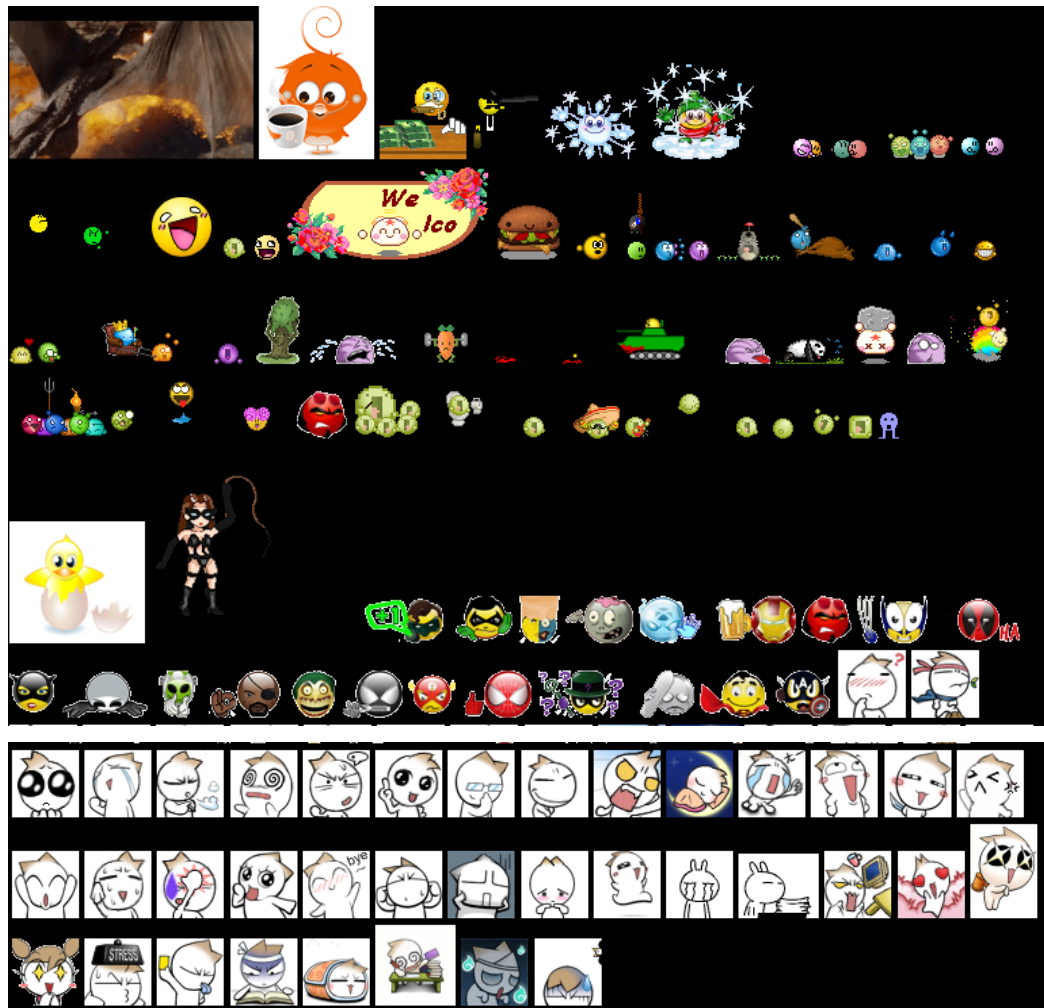
#### Jeunes Écrivains



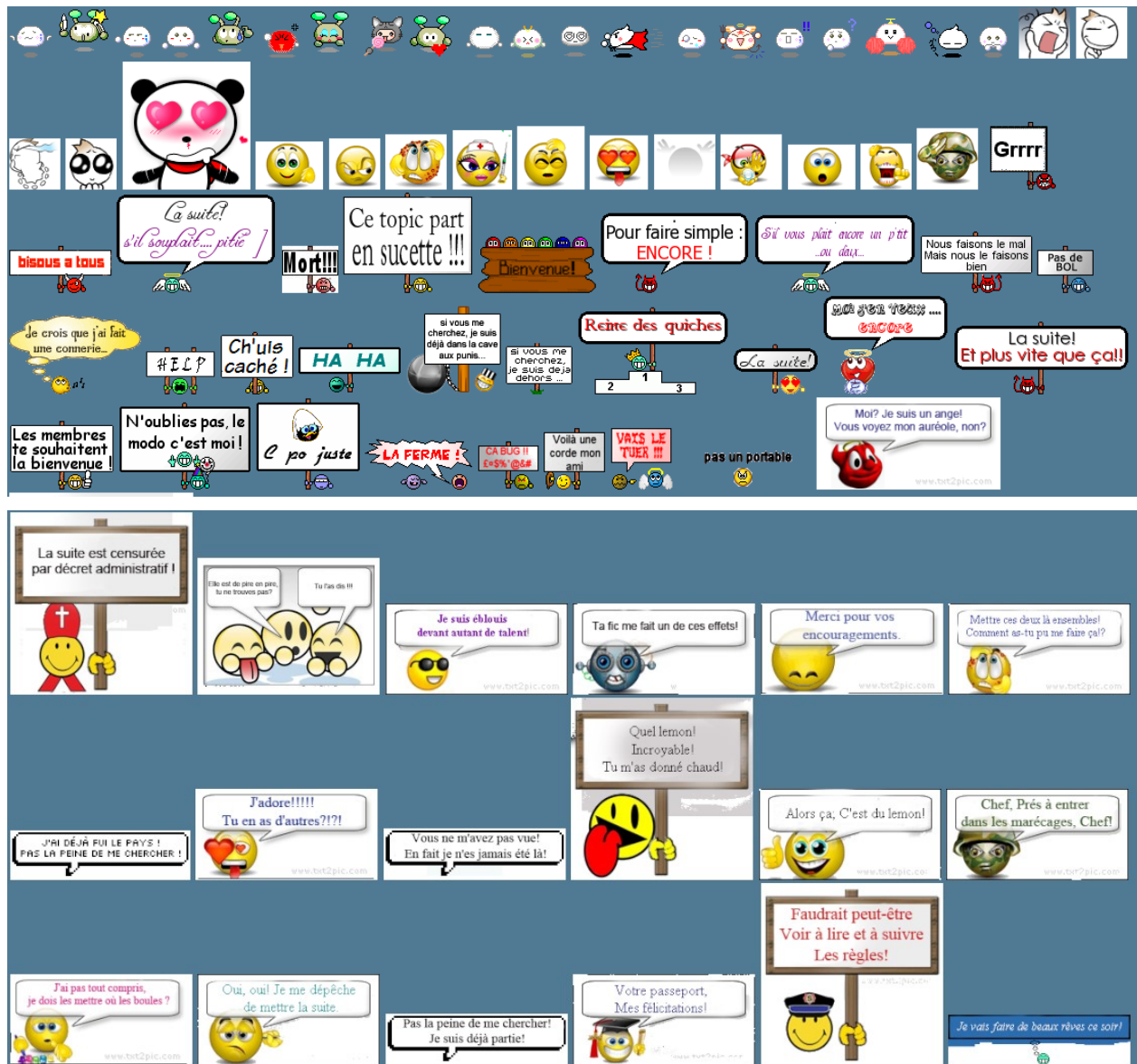


## Encre Nocturne





## French Fics & Fanart









### ANNEXE 3.

## FONCTIONNEMENT DE LA MODÉRATION SUR LE FORUM MONDE DE L'ÉCRITURE

#### Code couleur

Pour information, le code couleur suivi par la modération :

- **en vert** ou sans couleur : indication, précision, modération mineure ;
- **en bleu** : rappel à l'ordre, avertissements ;
- **en rouge** : sanction ;
- **en orange** : modération d'urgence.

La modération mineure est celle que nous effectuons en **vert** ou sans couleur particulière. Elle vous accompagne dans l'utilisation du forum, lorsque vous faites de petits écarts à la charte, par exemple lorsque vous double-postez, lorsque vous postez à un endroit inadapté ou encore lorsque vous floodez hors de la section dédiée...

La modération majeure est celle que nous effectuons en **bleu**. Elle réagit à des manquements graves et/ou répétés à la charte, au texte accepté à l'inscription et/ou aux lois françaises en vigueur. Elle se manifeste par la distribution d'avertissements et éventuellement par une sanction :

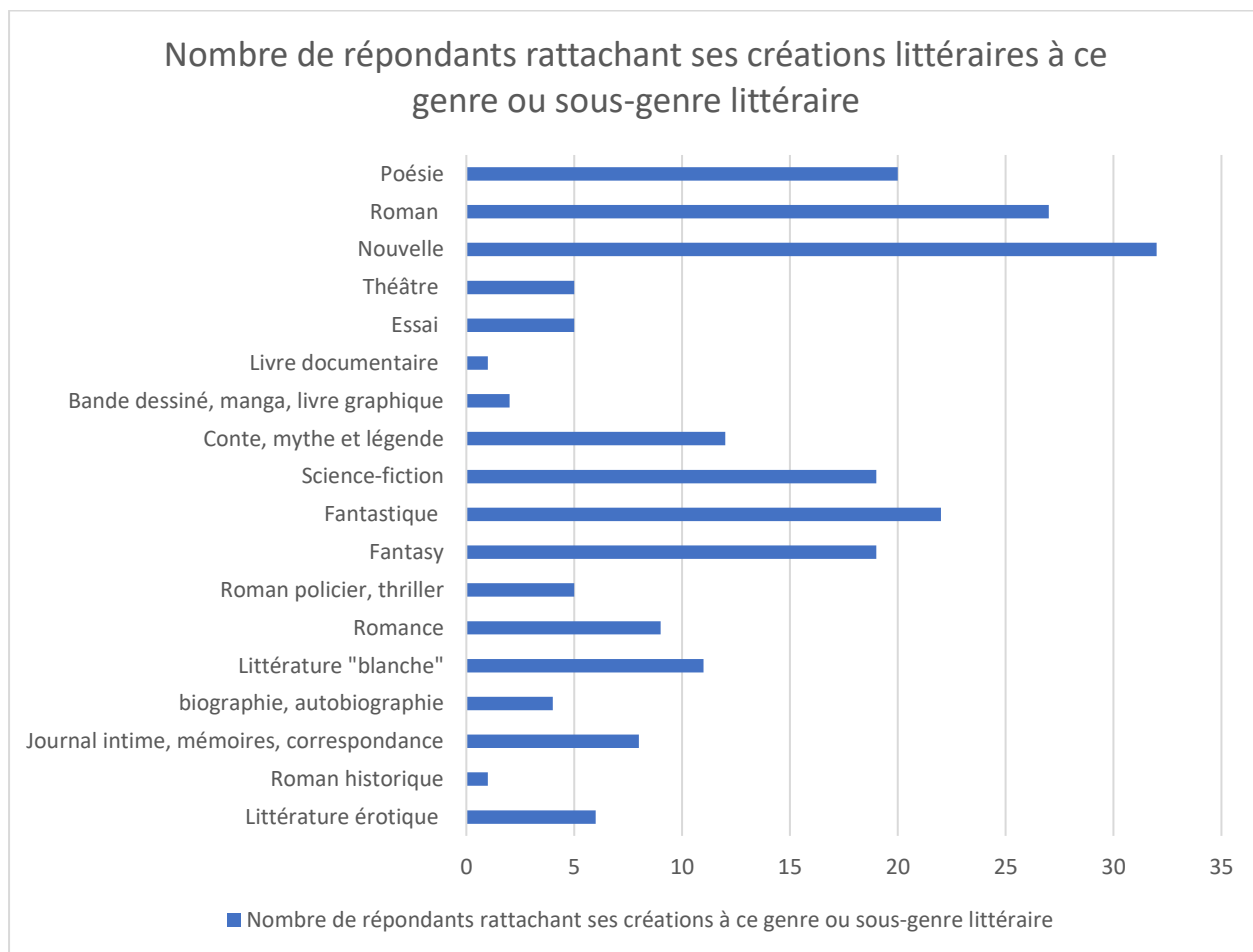
- le premier avertissement, valable trois mois, signale au membre qu'il doit immédiatement revenir à un comportement responsable ;
- le dernier avertissement, valable six mois, signale au membre qu'à la prochaine incartade, il sera mis au silence (c'est-à-dire sera interdit de poster) pour un mois.

La modération sanctionnera en **rouge** :

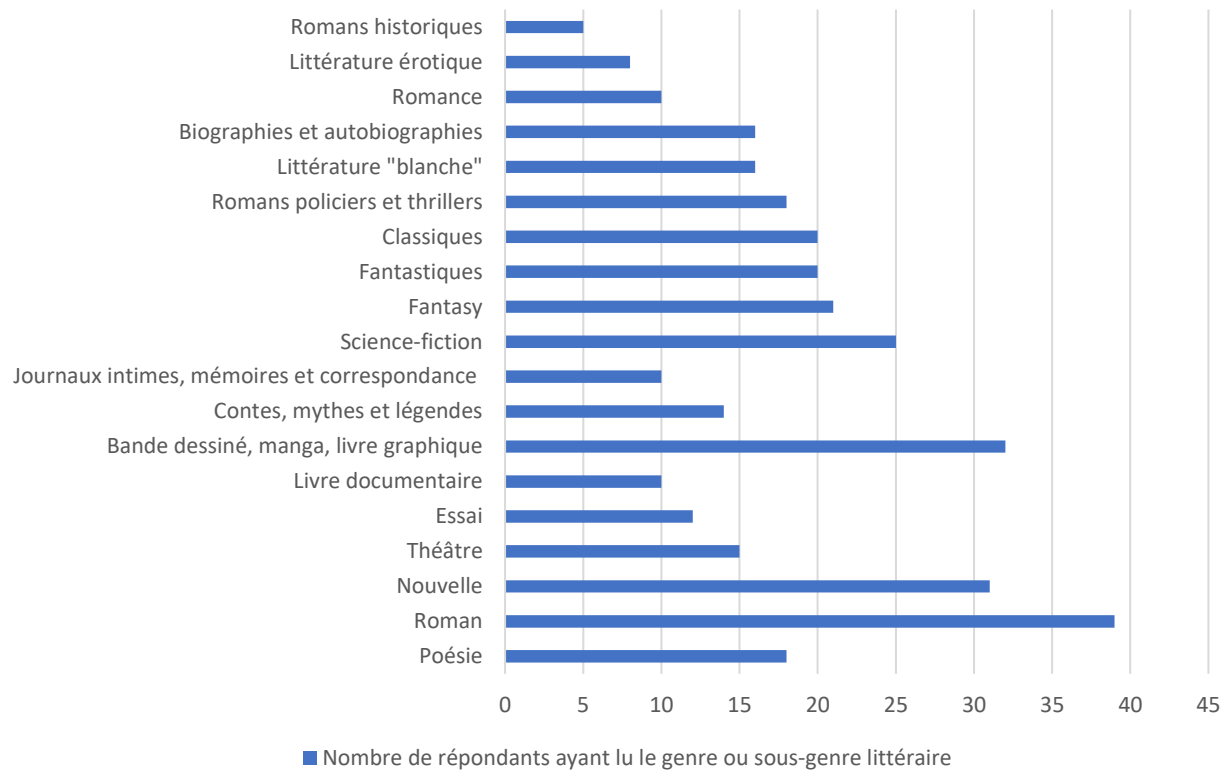
- par une mise sous silence pendant un mois (impossibilité de poster) toute récidive après un dernier avertissement ;
- par une exclusion définitive de la communauté toute récidive dans les six mois suivant la fin de la mise sous silence.

La modération d'urgence s'effectue en **orange** : étant donné que les décisions de la modération sont collégiales, en cas d'urgence, les modérateurs peuvent prononcer une mise sous silence temporaire, le temps que l'équipe puisse se concerter.

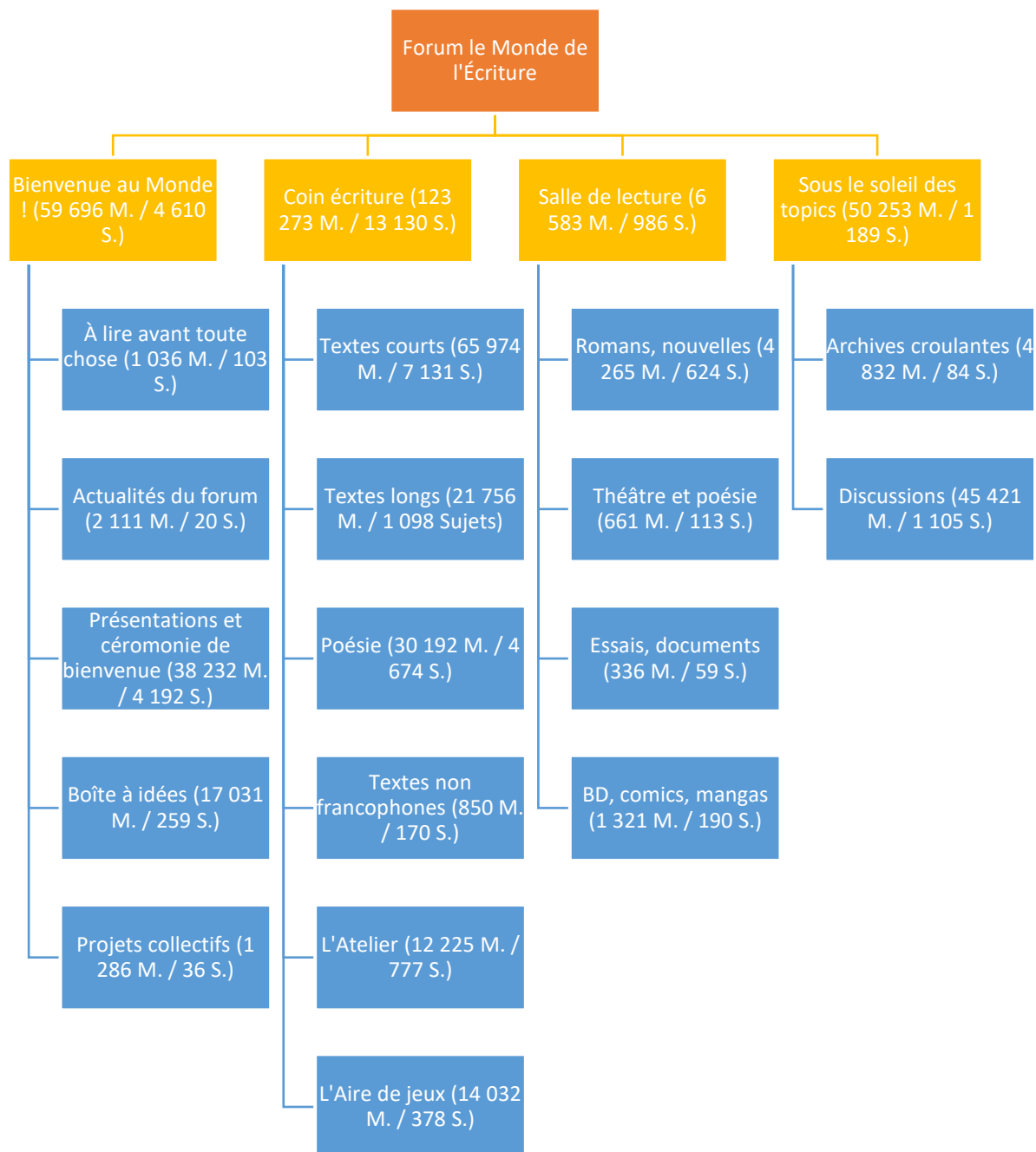
**ANNEXE 4.**  
**GENRES ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS OU LUS PAR LES**  
**RÉPONDANTS AU QUESTIONNAIRE**



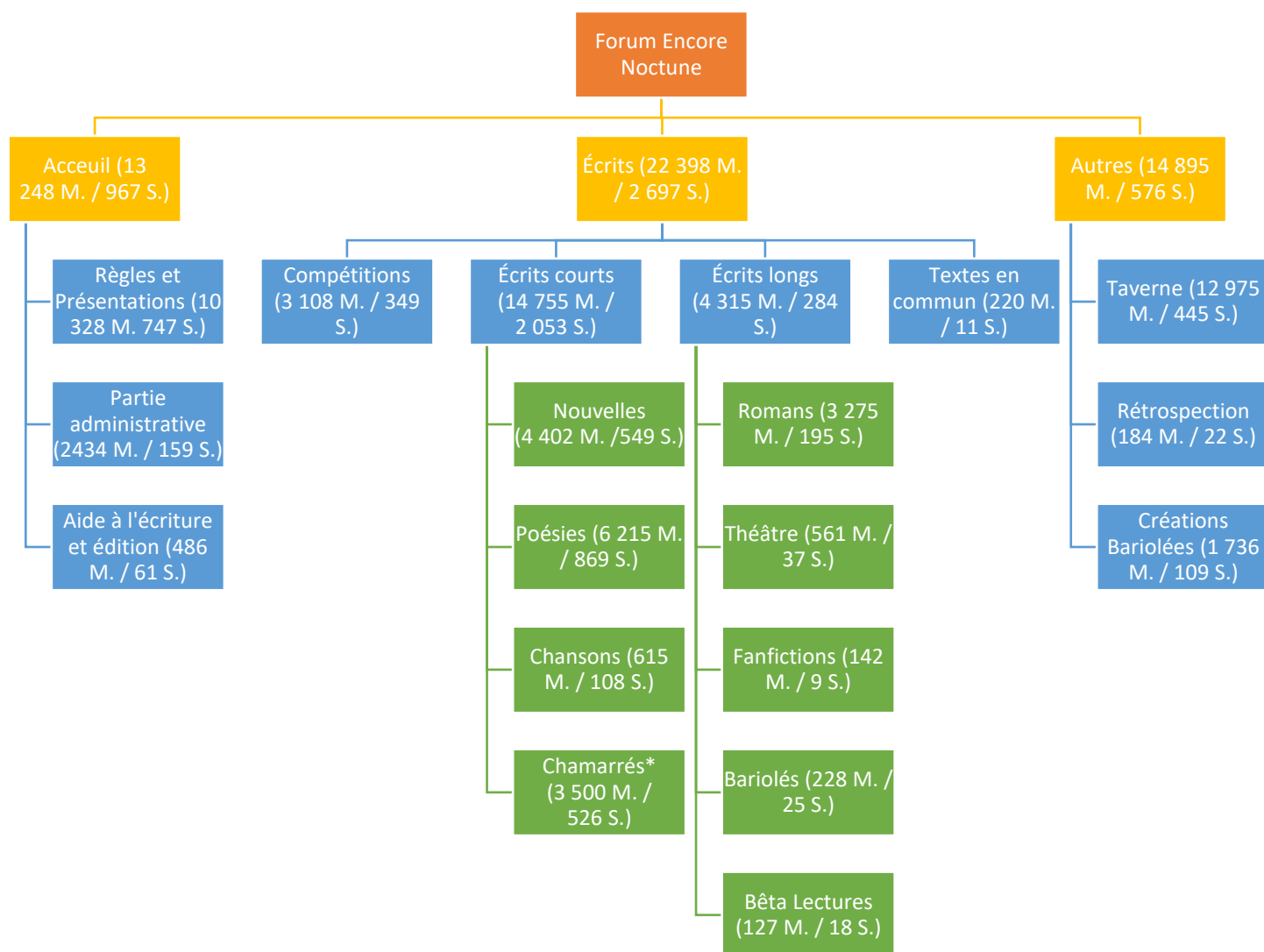
### Nombre de répondants ayant lu le genre ou sous-genre littéraire au cours de la dernière année



**ANNEXE 5.**  
**ARBORESCENCE DE LA PLATEFORME LE MONDE DE L'ÉCRITURE ET**  
**POPULARITÉ DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS (CHIFFRES DU 1<sup>er</sup> DÉCEMBRE**  
**2018)**



**ANNEXE 6.**  
**ARBORESCENCE DE LA PLATEFORME ENCRE NOCTURNE ET POPULARITÉ**  
**DES SECTIONS ET SOUS-SECTIONS (CHIFFRES DU 18 JANVIER 2018)**



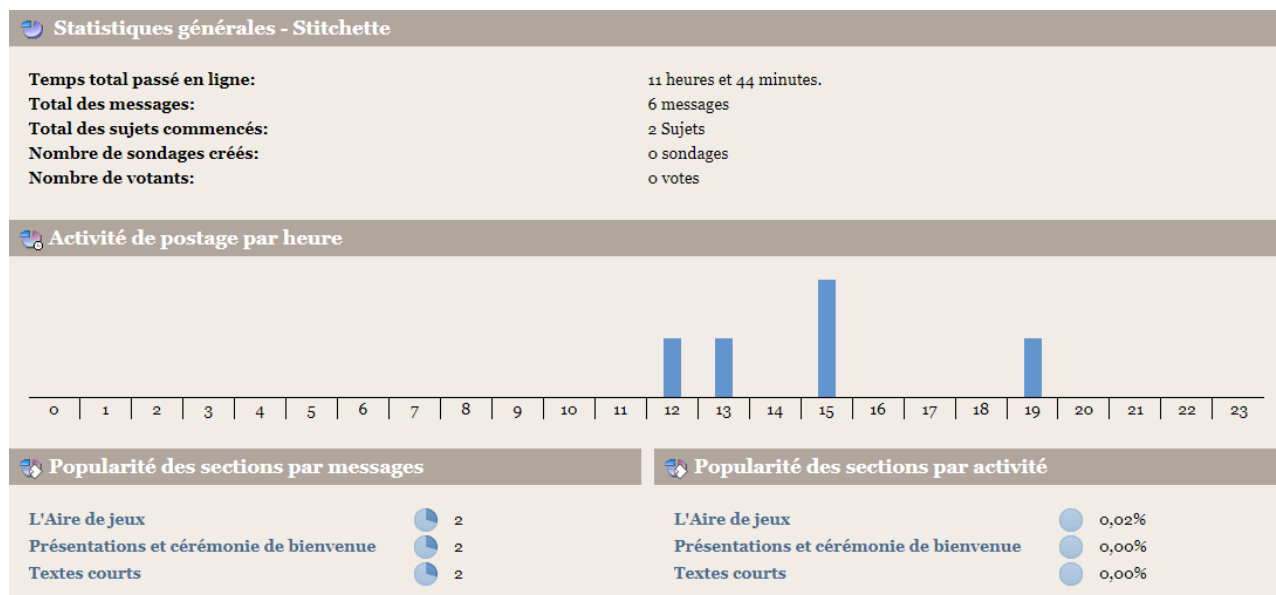
\* Dans la sous-description de cette sous-section, la vocation de cette partie est précisée :  
 « Biographies, textes non fictifs, articles, essais, contes, etc. ».

**ANNEXE 7.**  
**STRUCTURE D'UN PROFIL SUR LE FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE**

<b>Stitchette</b> Plumelette	<b>Messages:</b>	6 (0,353 par jour)
	<b>Sexe:</b>	Femme
	<b>Âge:</b>	25
<input type="checkbox"/> Hors ligne	<b>Inscrit le:</b>	04 mai 2018 à 15:23:14
<a href="#">[Ajouter à la liste d'amis]</a>	<b>Temps local:</b>	22 mai 2018 à 14:37:34
<a href="#">Envoyer un MP</a>	<b>Dernière visite:</b>	10 mai 2018 à 20:56:25
<a href="#">Voir les contributions</a>		
<a href="#">Voir les statistiques</a>		

## ANNEXE 8.

### STATISTIQUES LIÉES AU PROFIL DES MEMBRES SUR LE FORUM LE MONDE DE L'ÉCRITURE



## ANNEXE 9. PROFIL DE NIGHT

<b>Night</b> Plumelette	<b>Messages:</b>	9 (0,265 par jour)
	<b>Âge:</b>	16
@	<b>Inscrit le:</b>	17 avril 2018 à 21:01:26
<input type="checkbox"/> Hors ligne	<b>Temps local:</b>	22 mai 2018 à 14:40:52
<a href="#">[Ajouter à la liste d'amis]</a>	<b>Dernière visite:</b>	20 avril 2018 à 19:18:40
<a href="#">Envoyer un MP</a>		
<a href="#">Voir les contributions</a>		
<a href="#">Voir les statistiques</a>		



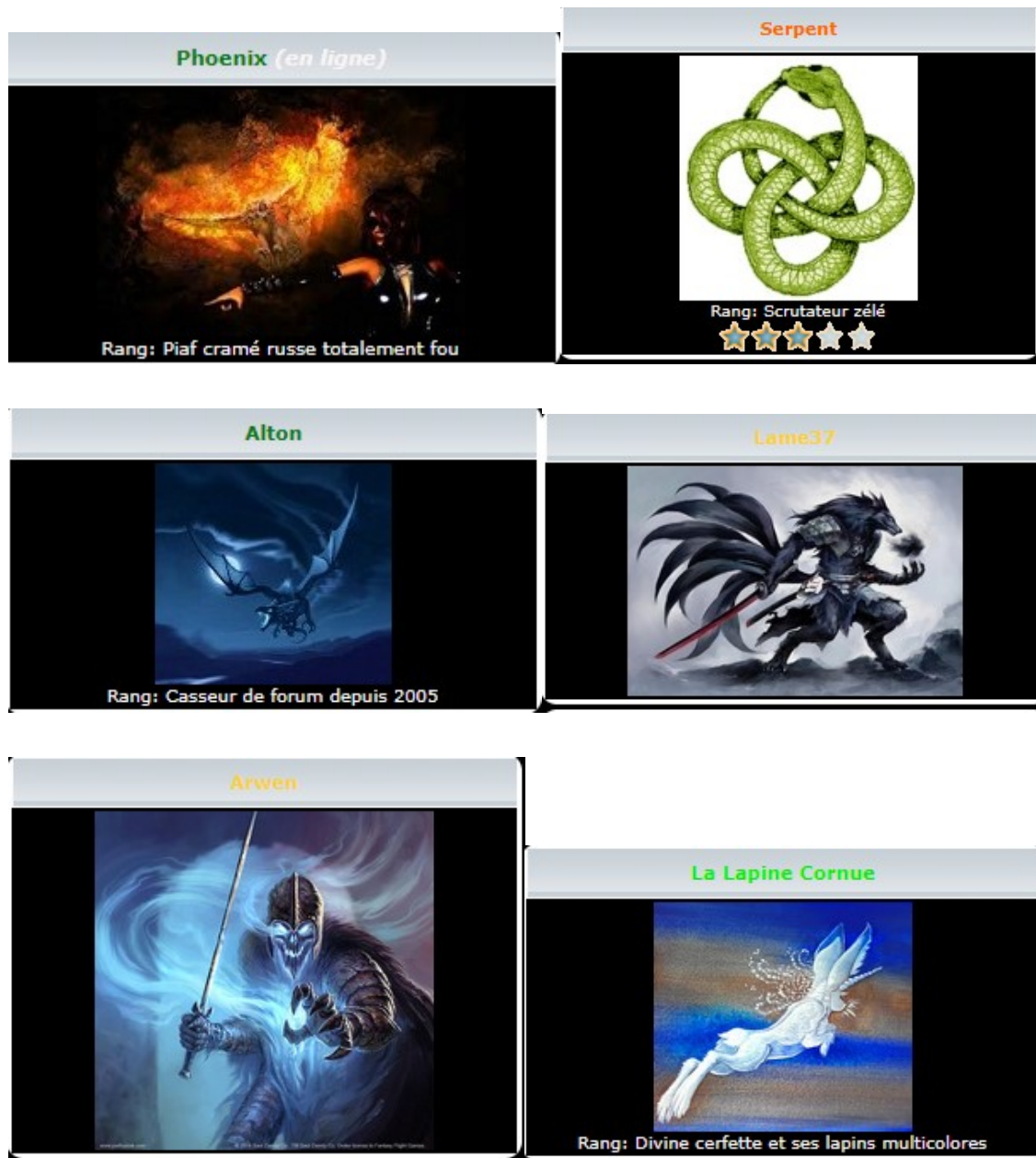
**ANNEXE 10.**  
**EXEMPLES D'AVATARS EN LIEN AVEC LES THÈMES RÉCURRENTS ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS PAR LES MEMBRES SUR LE FORUM FRENCH FICS & FANART**

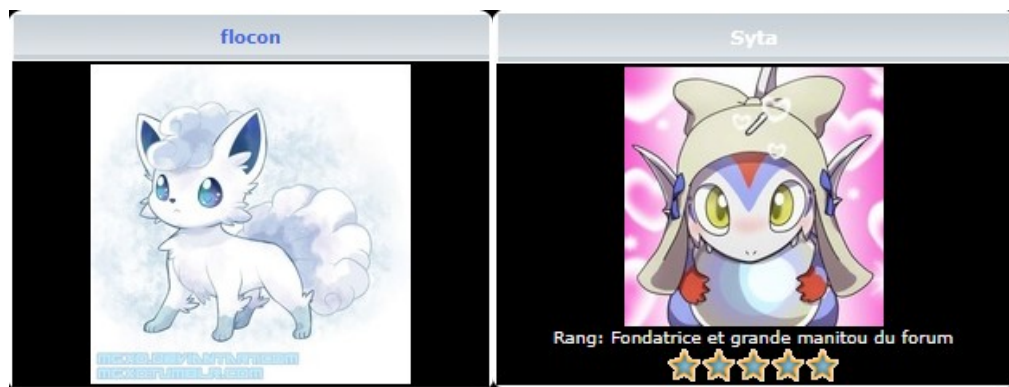
<p align="center"><b>prue</b></p>  <p>Rang: Tu guide désormais quelqu'un sur le chemin du rêve et de l'imagination.....</p> <p align="center">      </p>	<p align="center"><b>jozéphine (en ligne)</b></p>  <p>Rang: Tu deviens le rêve.....</p> <p align="center">      </p>
--	--

<p align="center"><b>aviva94</b></p>  <p>Rang: Le rêve devient ta réalité....</p> <p align="center">      </p>	<p align="center"><b>playmobil</b></p>  <p>Rang: Douce immersion dans l'imaginaire.....</p> <p align="center">      </p>
---	--

<p align="center"><b>Mumucookie</b></p>  <p>Rang: Douce immersion dans l'imaginaire.....</p> <p align="center">      </p>	<p align="center"><b>jo (en ligne)</b></p>  <p>Rang: Le rêve devient ta réalité....</p> <p align="center">      </p>
---	--

**ANNEXE 11.**  
**EXEMPLES D'AVATARS EN LIEN AVEC LES THÈMES RÉCURRENTS ET SOUS-GENRES LITTÉRAIRES PRATIQUÉS PAR LES MEMBRES SUR LE FORUM ENCRE NOCTURE**





## ANNEXE 12.

### EXEMPLES DE COMMENTAIRES PUBLIÉS EN RÉPONSE AUX TEXTES LITTÉRAIRES DIFFUSÉS SUR LES PLATEFORMES LE MONDE DE L'ÉCRITURE ET ENCRE NOCTURNE

*Exemple tiré du forum le Monde de l'Écriture*

Citer

”

Sa terreur de perdre ses privilèges d'aristocrate face au pauvre peuple avant le régime de Robespierre a fait volte face.

En même temps, sous la Terreur, ça fait déjà quelques années qu'ils sont perdus, les privilèges 😊

Citer

”

Une conversion immédiate qui s'explique sans doute par **crainte de perdre privilèges** et notoriété dont il jouissait à nouveau.

manque un mot + ça a été dit à la ligne juste au-dessus

Citer

”

Il n'avait nul son pareil pour dénicher les aristocrates,

il n'avait pas son pareil ou il n'avait nul pareil, mais le mélange des deux ne me semble pas correct

Citer

”

J'étais de ceux qui croyait à la justice et que seul la guillotine pouvait exécuter.

Je ne comprends pas le sens de la phrase 😊 (et c'est croyaient et seule, en tout cas)

Citer

”

Il profitait largement de ses privilèges.

En fait, quand on dit "abolition des privilèges" des nobles à la Révolution, c'est pas les privilèges genre "tout permis dans la vraie vie", c'était des privilèges légaux, juridiques. J'ai l'impression que c'est pas très clair dans ton texte, et que tu emploies le mot "privilèges" de façon un peu erronée. Dans un autre contexte ça poserait aucun problème, mais là vu que tout le texte tourne autour de ça... 😊

*Exemple tiré du forum Encre Nocturne*

Toucher

Il fait froid dehors. Des heures déjà que je parcours ces terres glacées. Je sens l'engourdissement. Bientôt je vais mourir, n'ayant pas trouvé d'abris **Ce participe présent alourdis vachement ta fluidité je trouve. soit tu fait un laconique "sans avoir trouvé d'abris" soit tu laisse ton personnage aller à une exclamation triste. Je crois que même une subordination de cause ne permettrait pas de retrouver la fluidité.** J'aimerais tellement avoir espoir **J'ai un doute sur "avoir" qui est trop extérieur, neutre, mais ces 8 heures passées à me repérer sous ce blizzard semblent m'avoir privé de mes dernières forces.** Lentement **virgule** je me roule en boule sous un arbre, sans pour autant **Bof, "même" ?** sentir la rudesse d'un tronc sous ma peau tellement engourdie. Je préfère **sauvegarder** mon énergie.

Thermoception

Je me sens partir. Il ne faut pas ! HAHAHAHAHA, putain la réaction la moins épique du non. **"Non théophile, tu ne dois pas décéder, le trépas est définitif et d'occis, on n'arrive à en survivre. Ne tente pas aujourd'hui tes capacités de résurrection jésus style" Bref, un simple "non" serais plus naturel et moins faux je crois. Dormir ici, ce serait là mort. Etonnement, je veux encore vivre malgré toutCe tout est très lourd ce que j'ai vécu, résister à la là, et j'insiste, c'est un article défini qu'il te faut un "cette" qui appuie le rapport de ton personnage à sa mort, sinon c'est trop distant douce chaleur qui m'entraîne au loin... Quelle douce chaleur ? Il n'y en a jamais eu, je ne sais même pas si je l'ai ressentie un jour ? Qu'est-ce que le chaud ? Et aussi étrange dans cet environnement où l'uniformité empêche de rien déceler, qu'est-ce que le froid ?**

Proprioception

D'ailleurs c'est **soit tu respecte la grammaire avec un "est-ce" soit tu appuie ton oralité avec une double vérification comme un "vraiment" sinon c'est maladroit je toruve** ma main que je vois ainsi dans cette position ? Je ne la pensais pas là. Pourquoi est-elle aussi loin de l'endroit où j'imaginais **je l'imaginais plutôt non? ?** Je devrais la sentir.

Nociception